

SA・PA、道の駅、TSにおける ドライバー施設に関するアンケート調査

アンケート結果

目次

1. アンケート調査の概要	P2
2. 【Q6・Q7】回答者の属性（性別・年代）	P5
3. 【Q1】大型駐車マスの拡充が必要な休憩施設TOP10	P7
4. 【Q2】ダブル連結トラック駐車マスの拡充が必要な休憩施設TOP10	P11
5. 【Q3】(1)新設・増設・時間延長が必要な設備	P13
6. 【Q3】(2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10	P19
7. 【Q3】(3)新設・増設・時間延長が必要な設備（女性）	P31
8. 【Q3】(4)新設・増設・時間延長が必要な設備（40歳代以下）	P36
9. 【Q3】(5)新設・増設・時間延長が必要な設備（50歳代以上）	P41
10. 【Q4】休憩施設に対する自由意見	P46
11. 【Q5】労働時間規制強化（2024年4月）前・後での休憩時間の変化	P64
12. 【Q8×Q5】輸送品目ごとの休憩時間の変化	P66

アンケート調査の概要

- 調査概要を以下に示す。

■ アンケート調査の概要

目的	トラックドライバーの労働環境の改善に向けて、全国の休憩施設（SA・PA、道の駅、トラックステーション）の機能拡充を検討することを目的とする。
対象者	全国のトラックドライバー
調査方法	WEBアンケート
調査期間	令和6年7月1日(月)～令和6年8月31日(土)
回答数	2,687名

**トラックドライバーの皆様へ
アンケートのお願い**

トラックドライバーの労働環境の改善に向けて、全国の休憩施設（SA・PA、道の駅、トラックステーション）の機能拡充を検討するため、ドライバーアンケート調査を実施することといたしました。

普段ご利用されている休憩施設の設備の拡充に向けてアンケートにご協力ください

アンケートはこちらから

回答方法
スマートフォン等から上記の二次元バーコードを読み取り、回答してください。3分程度で回答できます。

アンケート調査対象者
全国の休憩施設（SA・PA、道の駅、トラックステーション）をご利用されるトラックドライバーの皆様

回答期間
令和6年7月1日(月)～令和6年7月31日(水)

<主催> ●国土交通省国土政策局 国土政策課 <お問い合わせ> 下記の委託調査実施機関の担当者までお問い合わせください
<協力> ●国土交通省国土政策局 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課
国土交通省国土政策局 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課
国土交通省国土政策局 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課
国土交通省国土政策局 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課 国土政策課

広報チラシ▶

**トラックドライバーの皆様へ
アンケートのお願い**

本アンケート調査は、全国の「SA・PA」、「道の駅」、「TS（トラックステーション）」の機能拡充に向けて、トラックドライバーの皆様がよく利用する施設において、機能の拡充を検討するために実施するものです。

本アンケート調査の趣旨をご理解いただいた上で、下記アンケートにご協力をお願いします。

「Cookieを許可する」を選択すると、入力中の内容を次回復元するためデバイスにCookieを保存することに、同意したことになります。ただしブラウザの設定でCookieが禁止されていると、入力のCookie保存はされません。

ご注意

- ・回答は1人1回までお願いいたします。
- ・調査期間中は、何度も回答を修正することができます。修正したい場合は、再度回答を行ってください。Cookieに前回入力情報が保存されているため、前回の回答から再開しますので、必要な箇所を書き換えて、再度送信してください。

WEBアンケート画面▶

アンケート調査の概要

■ アンケート調査項目

	設問文	選択肢	備考
Q1	SA・PA、道の駅、TSの中で、大型駐車マスの拡充が必要な場所を教えてください。	SA・PA、道の駅、TSから施設を選択	最大3カ所まで回答
Q2	SA・PAの中で、ダブル連結トラック駐車マスの拡充が必要な場所を教えてください。	SA・PAから施設を選択	最大3カ所まで回答
Q3	SA・PA、道の駅、TSの中で、「新設」・「増設」・「時間延長」が必要と考える場所と設備を教えてください。	<場所> SA・PA、道の駅、TS <必要な施設> 食堂、コンビニエンスストア、休憩室、宿泊施設、コインシャワー（コインランドリー含む）、風呂（コインランドリー含む）、コインランドリー、給油所、Wi-Fi、その他（自由記述） <要望> 新設、増設、時間延長	最大3カ所まで回答
Q4	休憩施設全般に対する意見がございましたら教えてください。	自由記述	1カ所まで回答
Q5	2024年4月からの労働時間規制強化前・後で、休憩の取り方に変化があれば教えてください。	<ul style="list-style-type: none">SA・PA等での休憩・休息時間は減ったSA・PA等での休憩・休息時間は変わらないSA・PA等での休憩・休息時間は増えた。 理由： <ul style="list-style-type: none">日帰り運行が多くなったため。長距離荷物の引受停止や中継輸送の導入等により、長距離輸送の体系を見直したため。荷主の協力により、高速道路を走れる時間は確保しているため。輸送体系が変わらないまま、休憩・休息時間を長くする必要が生じたため。その他（自由記載）	
Q6	性別を選択してください。	女性、男性、どちらでもない、回答しない	
Q7	年齢を選択してください。	20歳以下、30歳代、40歳代、50歳代、60歳代以上、回答しない	
Q8	輸送している主な品目を教えてください。	農水産品、金属製品、機械、化学工業品、繊維工業品、食料工業品、日用品、その他	

【Q6・Q7】回答者の属性（性別・年代）

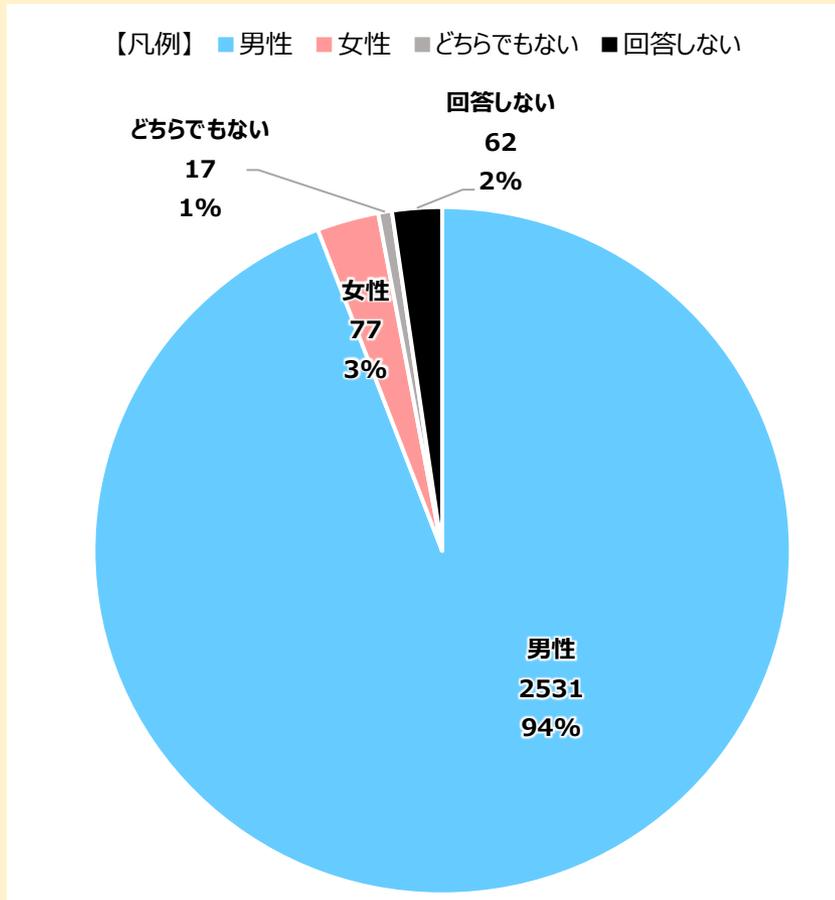
【Q6・Q7】回答者の属性（性別・年代）

- 回答者の性別は、**男性**の割合が全体の**約9割**を占めている。
- 回答者の年齢は、**50歳代（41%）**、**40歳代（31%）**の割合が多い。

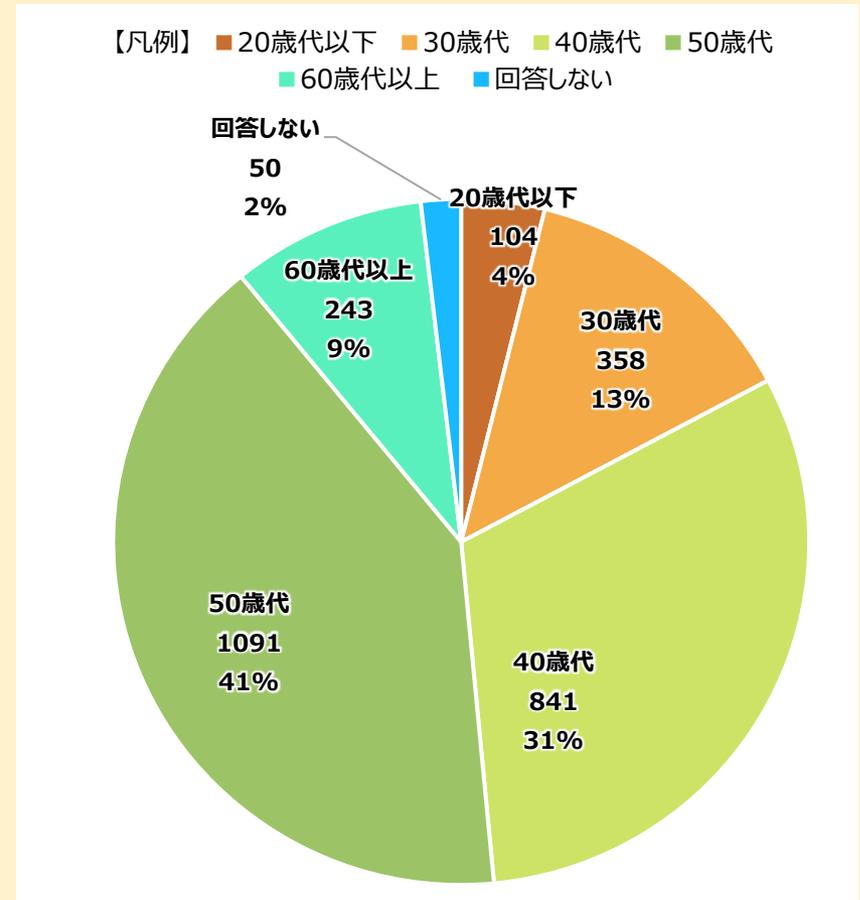
■ 回答者全体

N=2,687

▼性別の割合



▼年齢の割合



【Q1】大型駐車マスの拡充が必要な休憩施設TOP10

【Q1】大型駐車マスの拡充が必要な休憩施設TOP10 <SA・PA>

- SA・PAでは、海老名や中井等の東名・新東名高速道路の休憩施設の回答が多い。
- 路線別では、東名高速道路や山陽自動車道、新東名高速道路の回答が多い。

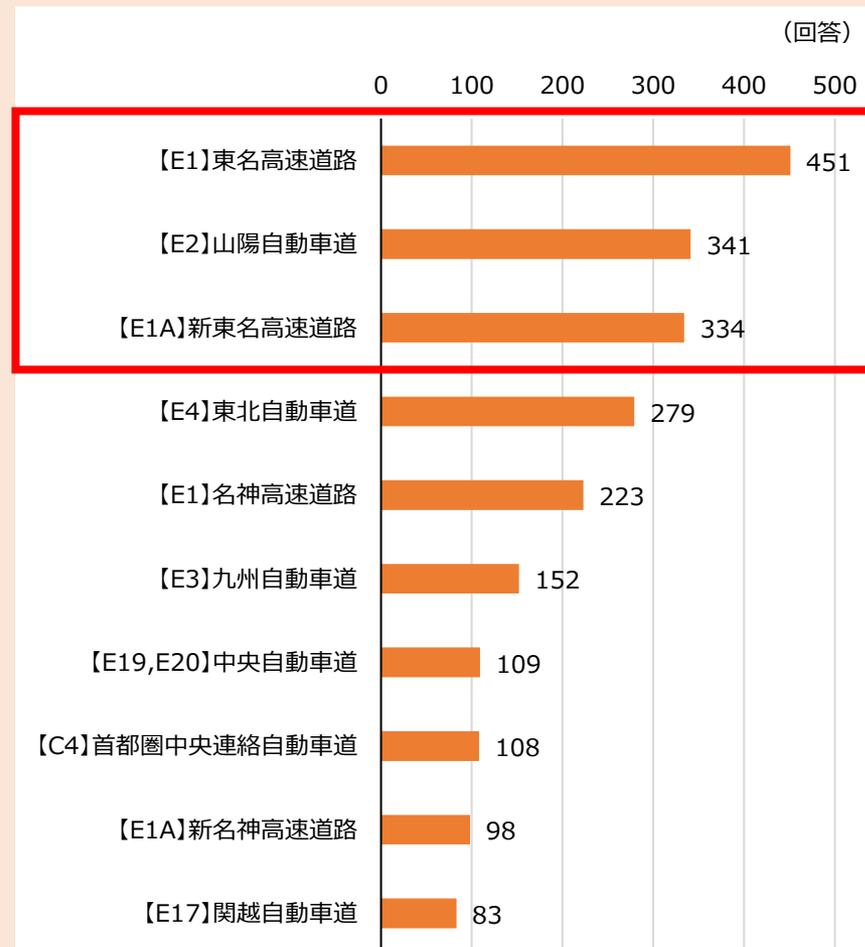
■ SA・PA

N=3,011

▼ 休憩施設のTOP10



▼ 路線のTOP10



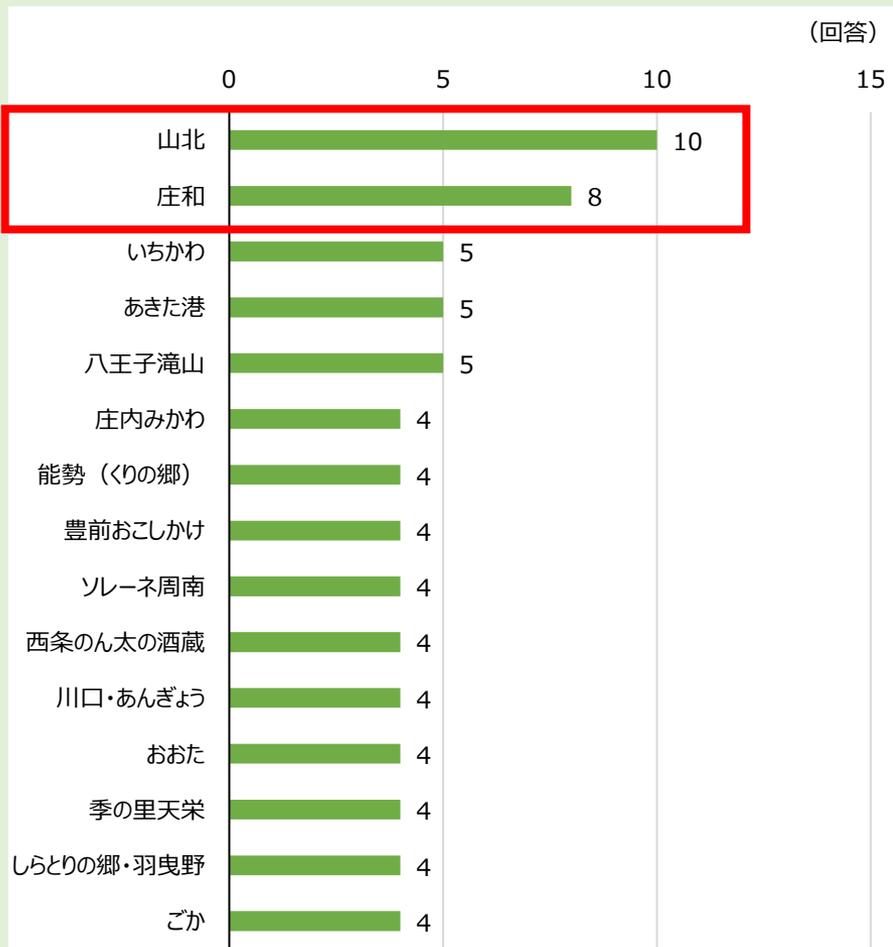
【Q1】大型駐車マスの拡充が必要な休憩施設TOP10 <道の駅>

- 道の駅では、山北（神奈川県）、庄和（埼玉県）の回答が多い。
- 都道府県別では、北海道の回答が最も多い。

■ 道の駅

N = 400

▼ 休憩施設のTOP10



▼ 都道府県のTOP10



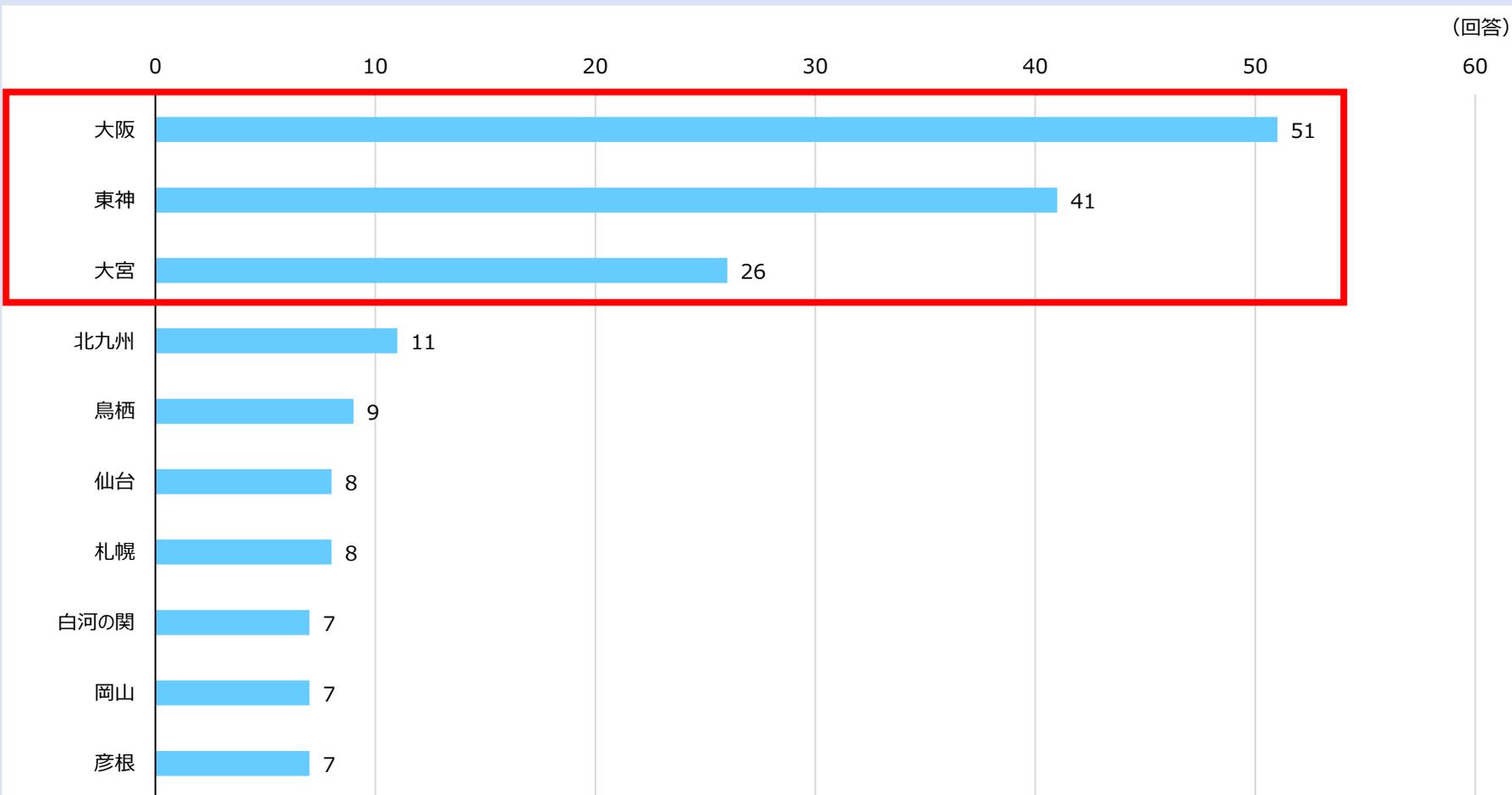
【Q1】大型駐車マスの拡充が必要な休憩施設TOP10 <TS>

- TSでは、大阪（大阪府）、東神（神奈川県）、大宮（埼玉県）の回答が多い。

■ TS

N = 219

▼休憩施設のTOP10



**【Q2】 ダブル連結トラック駐車マスの拡充が
必要な休憩施設TOP10**

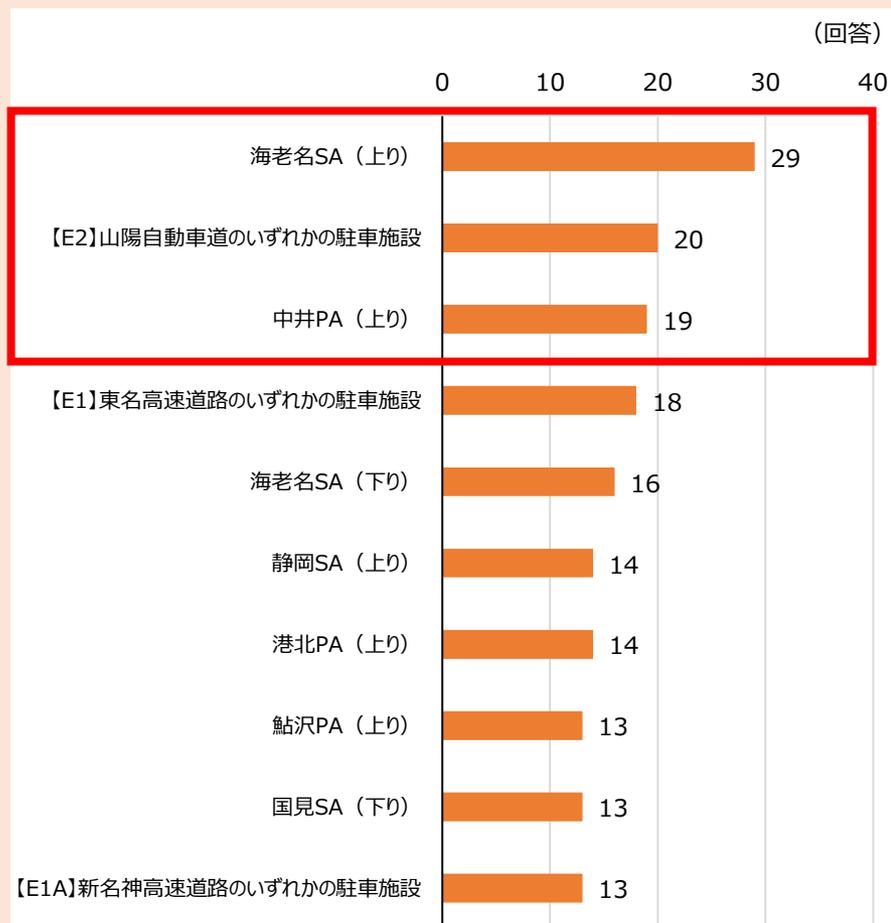
【Q2】ダブル連結トラック駐車マスの拡充が必要な休憩施設TOP10 <SA・PA>

- SA・PAでは、海老名や中井等の東名高速道路や山陽自動車道における休憩施設の回答が多い。
- 路線別では、東名高速道路の回答が最も多い。次いで、東北自動車道や山陽自動車道への回答が多い。

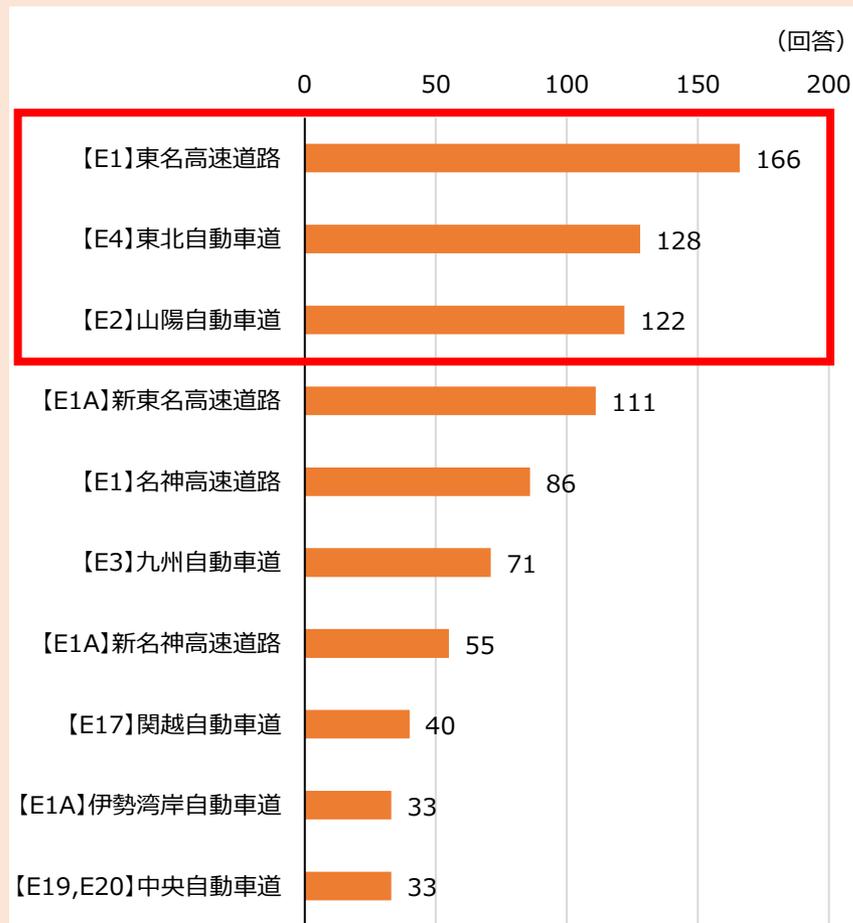
■ SA・PA

N = 1,264

▼ 休憩施設のTOP10



▼ 路線のTOP10



【Q3】 (1)新設・増設・時間延長が必要な設備

【Q3】(1)新設・増設・時間延長が必要な設備 <全体、女性・40歳代以下・50歳代以上の要望の違い>

- 女性の回答は、コインシャワーや風呂への要望が多く、全体と傾向は異なる。
- 若年世代（40歳代以下）と年配世代（50歳代以上）の回答は、全体と傾向の違いはみられない。

■ アンケート結果

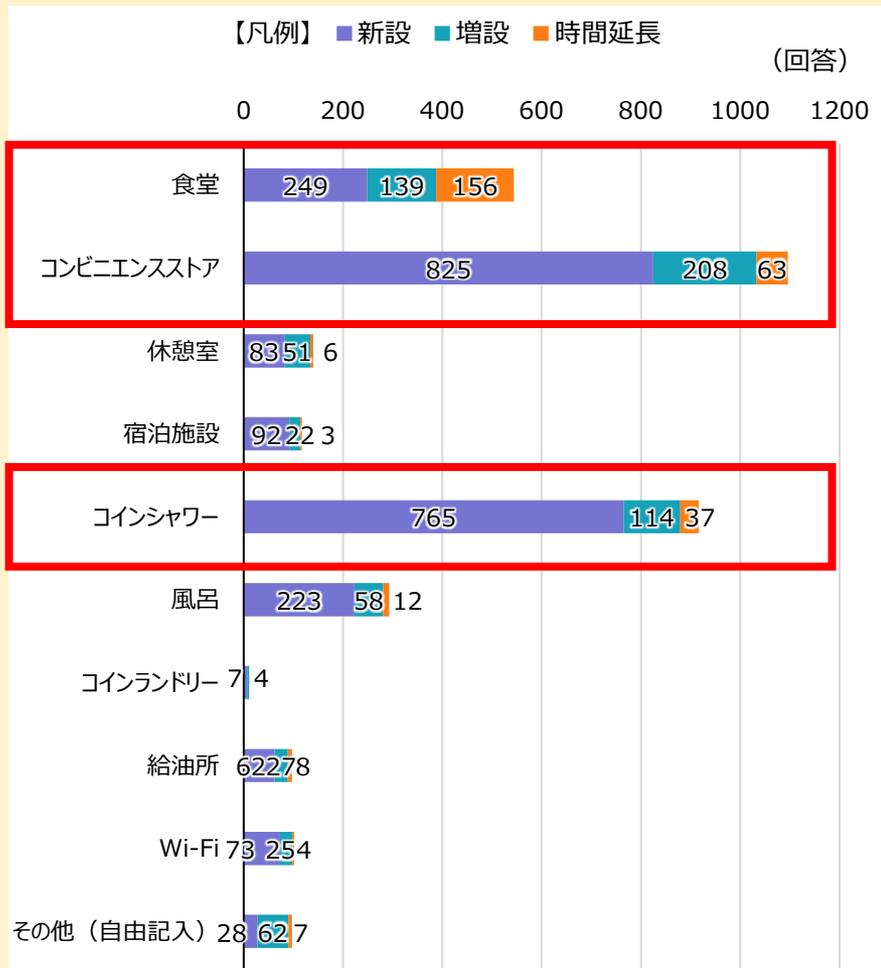
		全体 (N=2,687)	女性 (N=77)	40歳代以下 (N=1,303)	50歳代以上 (N=1,334)
新設・増設・時間延長が必要な設備	<休憩施設全体>	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (32%)、コインシャワー (27%)、食堂 (16%) の要望が多い。 	<ul style="list-style-type: none"> コインシャワー (42%)、コンビニエンスストア (17%)、風呂 (16%) の要望が多く、全体と傾向は異なる。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (32%)、コインシャワー (29%)、食堂 (15%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (33%)、コインシャワー (25%)、食堂 (16%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。
	<SA・PA>	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (33%)、コインシャワー (28%)、食堂 (15%) の要望が多い。 	<ul style="list-style-type: none"> コインシャワー (43%)、風呂 (18%)、コンビニエンスストア (16%) の要望が多く、全体と傾向は異なる。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (33%)、コインシャワー (31%)、食堂 (14%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (34%)、コインシャワー (26%)、食堂 (16%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。
	<道の駅>	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (31%)、食堂 (19%)、コインシャワー (16%) の要望が多い。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (31%)、コインシャワー (31%)、食堂 (16%) の要望が多く、全体と傾向は異なる。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (37%)、食堂 (20%)、コインシャワー (12%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。 	<ul style="list-style-type: none"> コンビニエンスストア (28%)、コインシャワー (20%)、食堂 (18%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。
	<TS>	<ul style="list-style-type: none"> 食堂 (26%)、コインシャワー (20%)、コンビニエンスストア (15%)、風呂 (13%) の要望が多い。 	<ul style="list-style-type: none"> コインシャワー (50%) の要望が最も多く、全体と傾向は異なる。 	<ul style="list-style-type: none"> 食堂 (25%)、風呂 (20%)、コインシャワー (18%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。 	<ul style="list-style-type: none"> 食堂 (27%)、コインシャワー (22%)、コンビニエンスストア (17%) の要望が多く、全体と同じ傾向にある。

【Q3】 (1)新設・増設・時間延長が必要な設備 <休憩施設全体>

- 休憩施設全体では、コンビニエンスストア（32%）、コインシャワー（27%）、食堂（16%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の7割を占める。

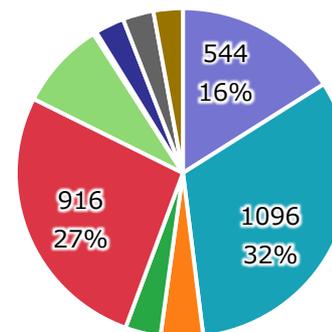
■ 休憩施設全体

N=3,413



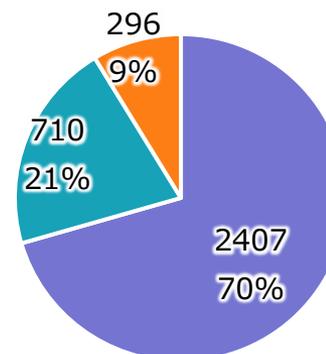
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼ 要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

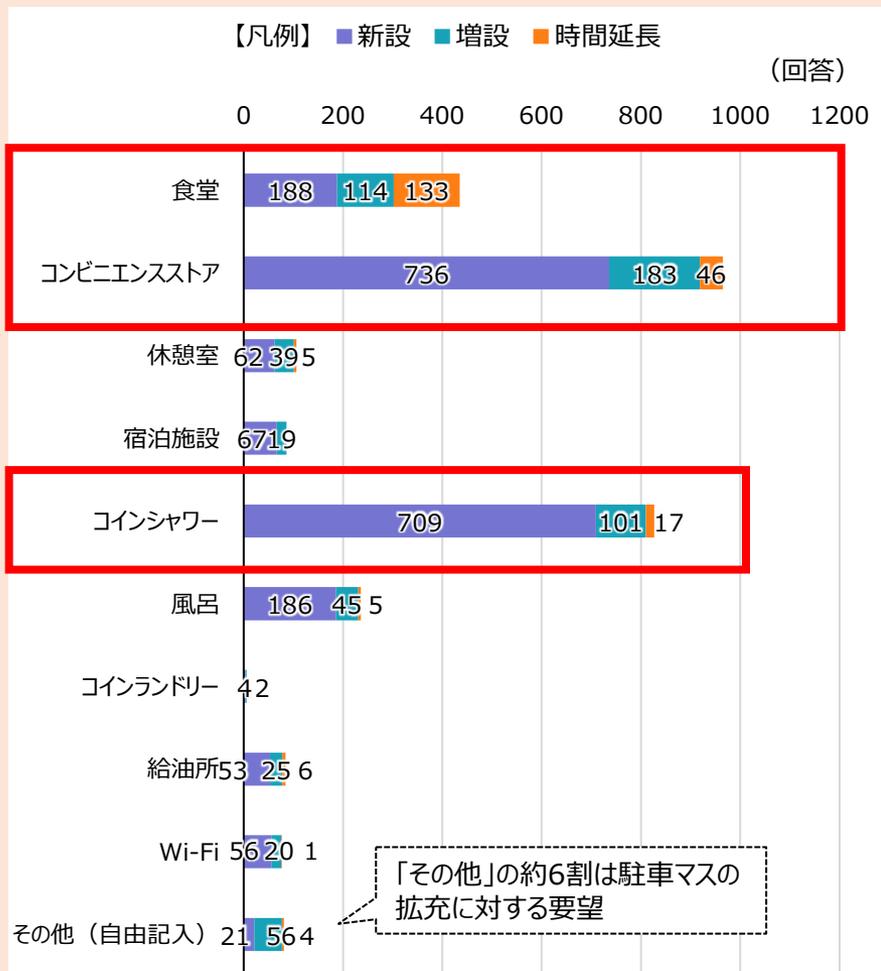


【Q3】 (1)新設・増設・時間延長が必要な設備 <SA・PA>

- SA・PAでは、コンビニエンスストア（33%）、コインシャワー（28%）、食堂（15%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の7割を占める。

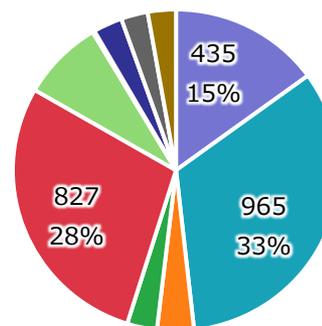
■ SA・PA

N = 2,903



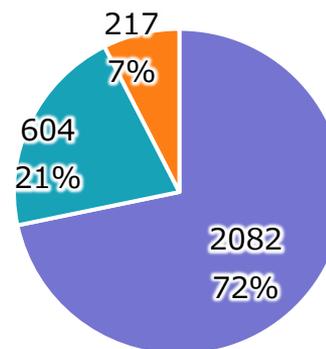
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他 (自由記入)



▼ 要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

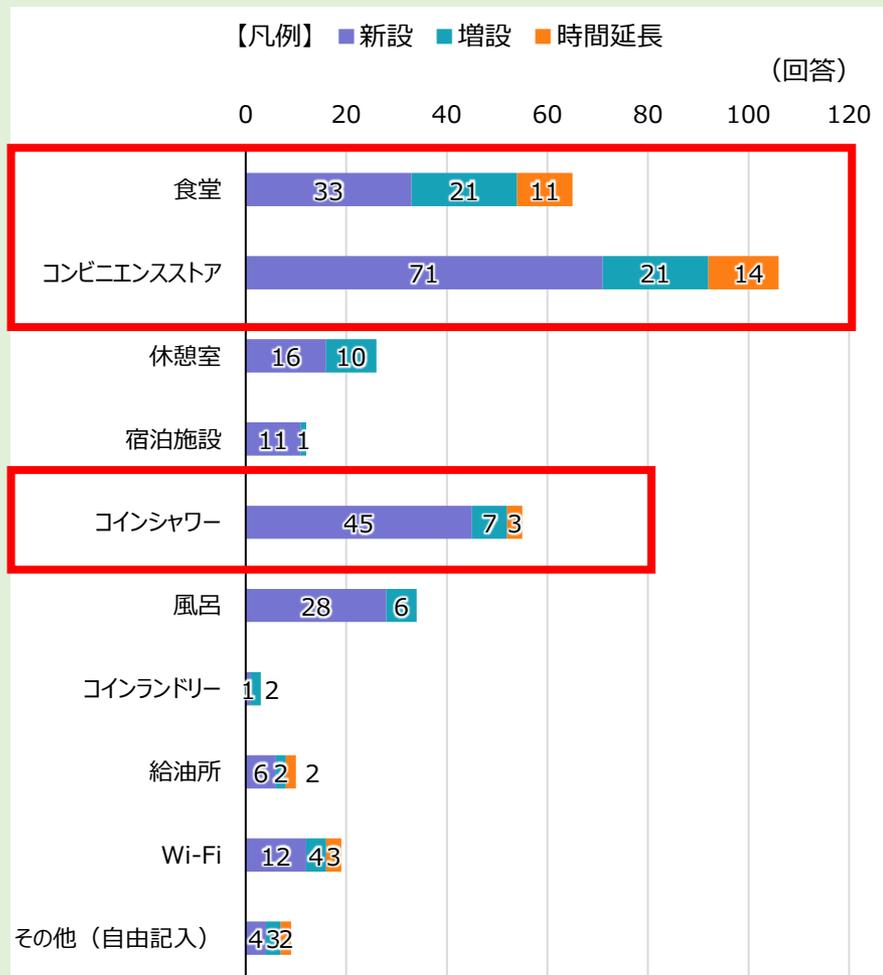


【Q3】 (1)新設・増設・時間延長が必要な設備 <道の駅>

- 道の駅では、コンビニエンスストア（31%）、食堂（19%）、コインシャワー（16%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の約7割を占める。

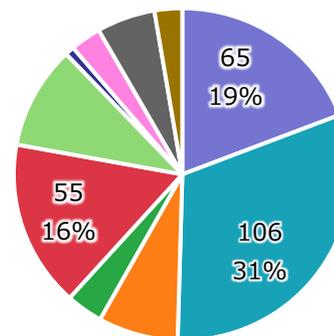
■道の駅

N = 339



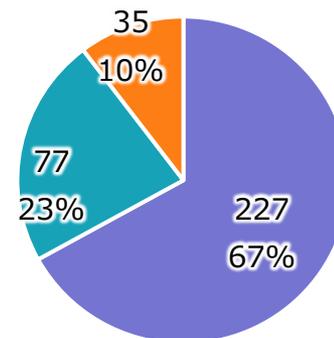
▼設備毎の割合

【凡例】 ■食堂 ■コンビニエンスストア ■休憩室 ■宿泊施設 ■コインシャワー ■風呂 ■コインランドリー ■給油所 ■Wi-Fi ■その他（自由記入）



▼要望毎の割合

【凡例】 ■新設 ■増設 ■時間延長

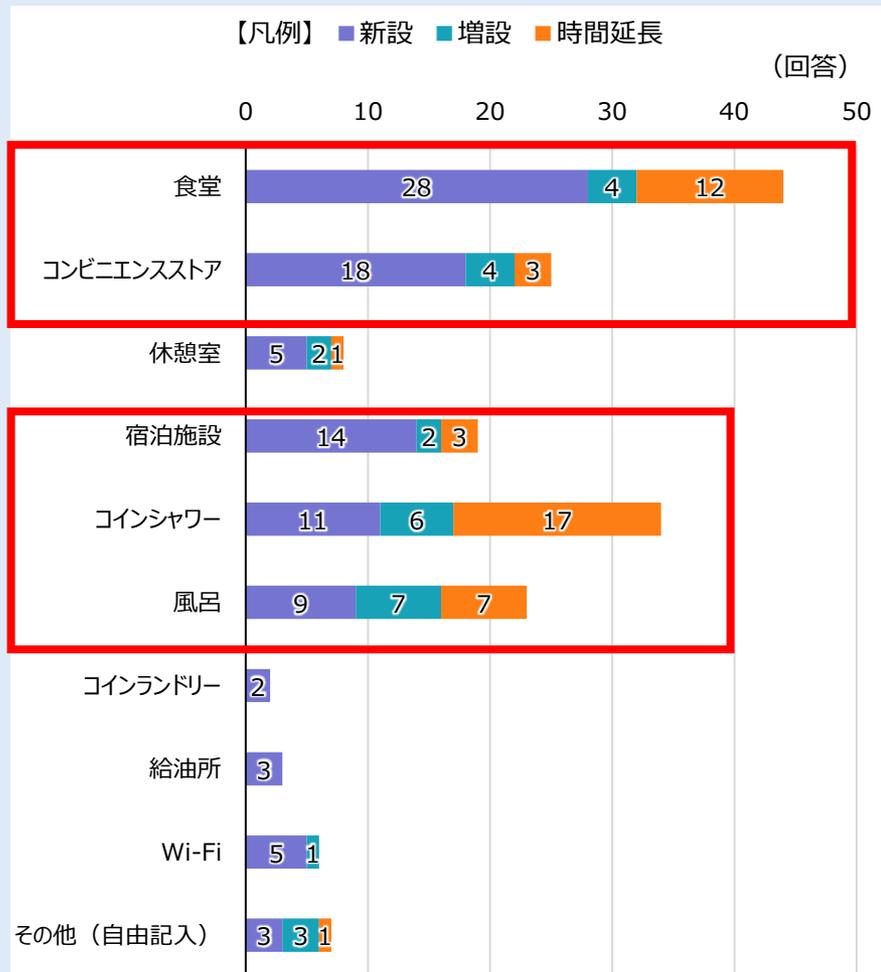


【Q3】 (1)新設・増設・時間延長が必要な設備 <TS>

- TSでは、**食堂 (26%)**、**コインシャワー (20%)**、**コンビニエンスストア (15%)**、**風呂 (13%)**、**宿泊施設 (11%)** の要望が多い。
- 要望では、**新設**が最も多く全体の**約6割**を占める。次いで、時間延長が多く、全体の傾向と異なる。

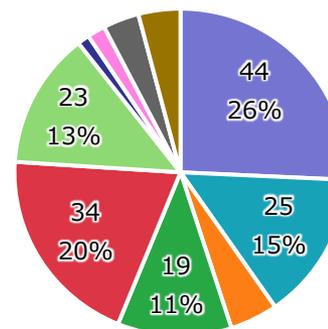
■ TS

N = 171



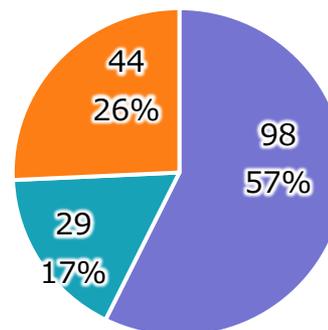
▼設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他 (自由記入)



▼要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



**【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な
設備の要望が多い施設TOP10 <SA・PA>**

【Q3】(2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <SA・PA>

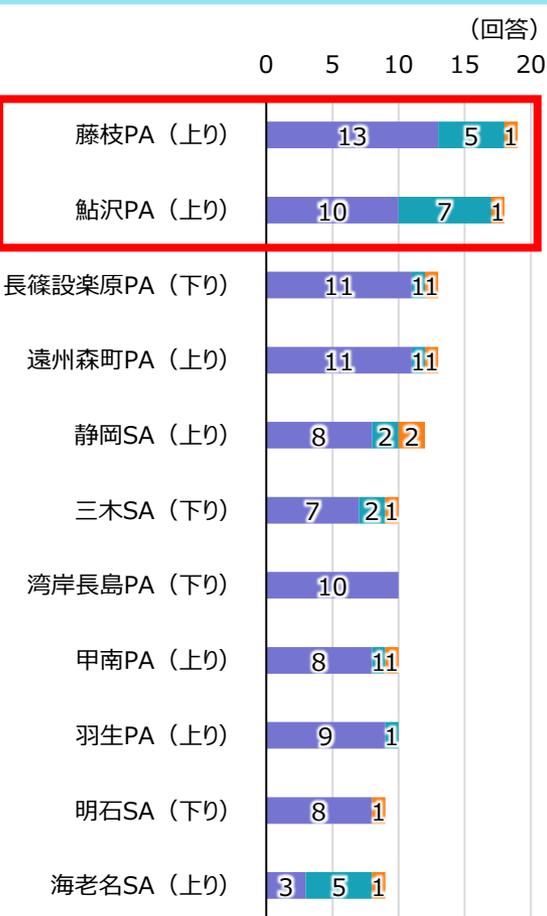
- 食堂の要望は、「海老名SA（上り／下り）」や「駿河湾沼津SA（上り）」等の東名・新東名高速道路の施設が多い。
- コンビニエンスストアの要望は、「藤枝PA（上り）」、「鮎沢PA（上り）」が多い。
- 休憩室の要望は、海老名SA（上り）が最も多い。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

■ 食堂 N=435



■ コンビニエンスストア N=965



■ 休憩室 N=106



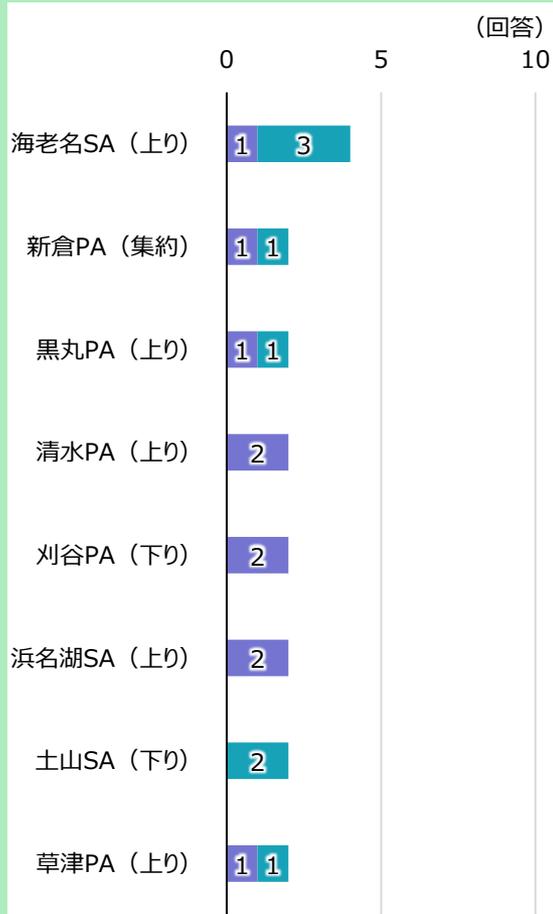
【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <SA・PA>

- 宿泊施設の要望は、「海老名SA（上り）」が最も多いが、件数自体が少数。
- コインシャワーの要望は、「海老名SA（上り）」が最も多い。
- 風呂の要望は、「海老名SA（上り）」が最も多い。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

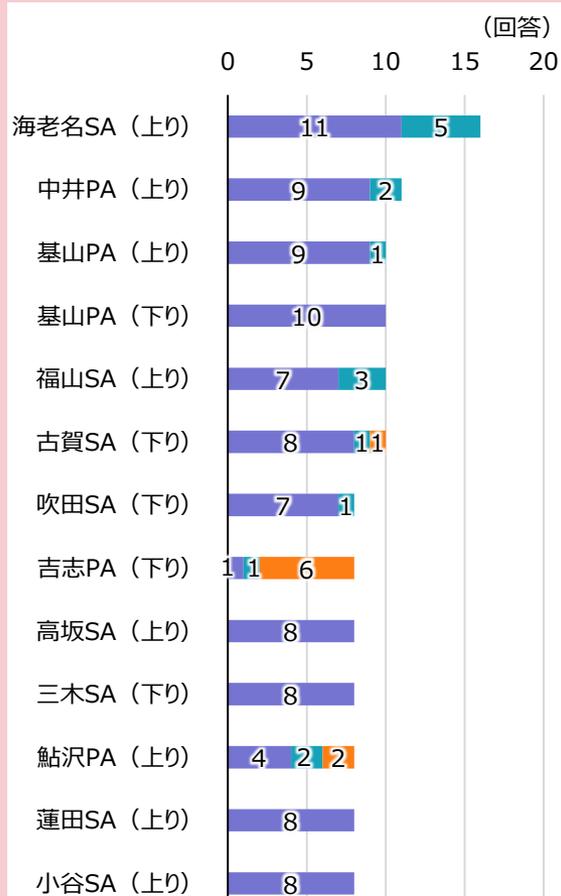
■ 宿泊施設

N = 86



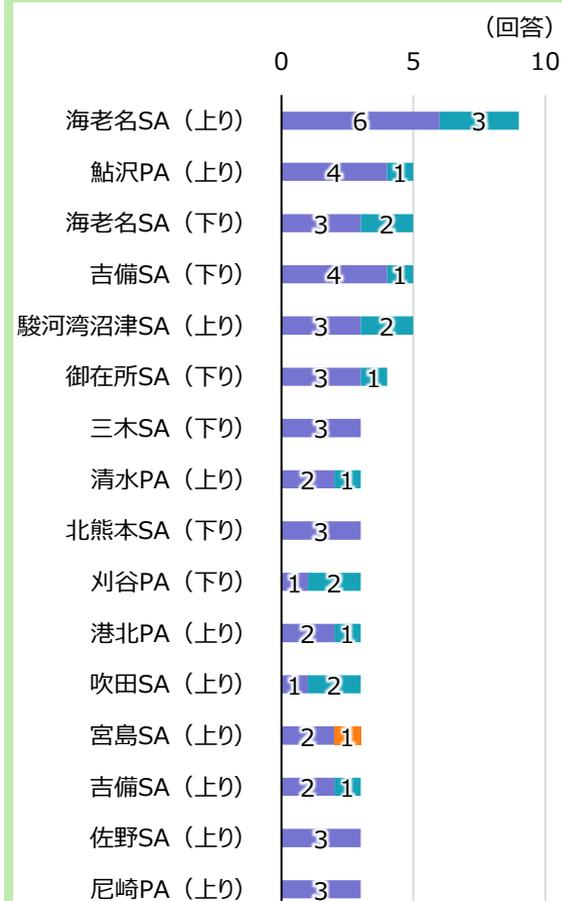
■ コインシャワー

N = 827



■ 風呂

N = 236



【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <SA・PA>

- コインランドリーは、要望自体が少ない。
- 給油所の要望は、新倉PA（集約）が最も多いが、件数自体が少数。
- Wi-Fiは要望自体が少ない。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

■ コインランドリー N=6



■ 給油所 N=84



■ Wi-Fi N=77



**【Q3】(2)新設・増設・時間延長が必要な
設備の要望が多い施設TOP10 <道の駅>**

【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <道の駅>

- 食堂の要望は、「ソレーネ周南」と「まくらがの里 こが」が同数で最も多いが、件数自体が少数。
- コンビニエンスストアの要望は、「ごか」と「しらとりの里・羽曳野」が同数で最も多いが、件数自体が少数。
- 休憩室の要望は、「山北」が最も多いが、件数自体が少数。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <道の駅>

- 宿泊施設の要望は、「ウトナイ湖」と「ふたみ」が同数で最も多いが、件数自体が少数。
- コインシャワーの要望は、「ごか」が最も多いが、件数自体が少数。
- 風呂の要望は、「ごか」・「山北」・「ソレーネ周南」・「はにゅう」が同数で最も多いが、件数自体が少数。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

■ 宿泊施設

N = 12



■ コインシャワー

N = 55



■ 風呂

N = 34



【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <道の駅>

- コインランドリーは、要望自体が少ない。
- 給油所は、要望自体が少ない。
- Wi-Fiは、要望自体が少ない。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

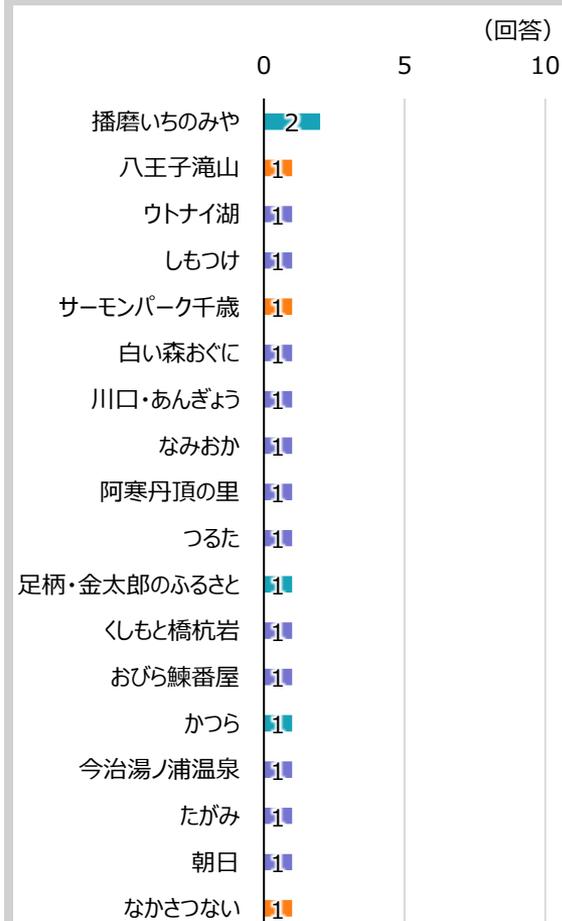
■ コインランドリー N=3



■ 給油所 N=10



■ Wi-Fi N=19



**【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な
設備の要望が多い施設TOP10 <TS>**

【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <TS>

- 食堂の要望は、「東神」が最も多い。次いで「名古屋」への要望が多い。
- コンビニエンスストアの要望は、「仙台」が最も多いが、件数自体が少ない。
- 休憩室の要望は、「東神」と「岡山」が同数で最も多いが、件数自体が少数。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

■ 食堂 N=44



■ コンビニエンスストア N=25



■ 休憩室 N=8



【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <TS>

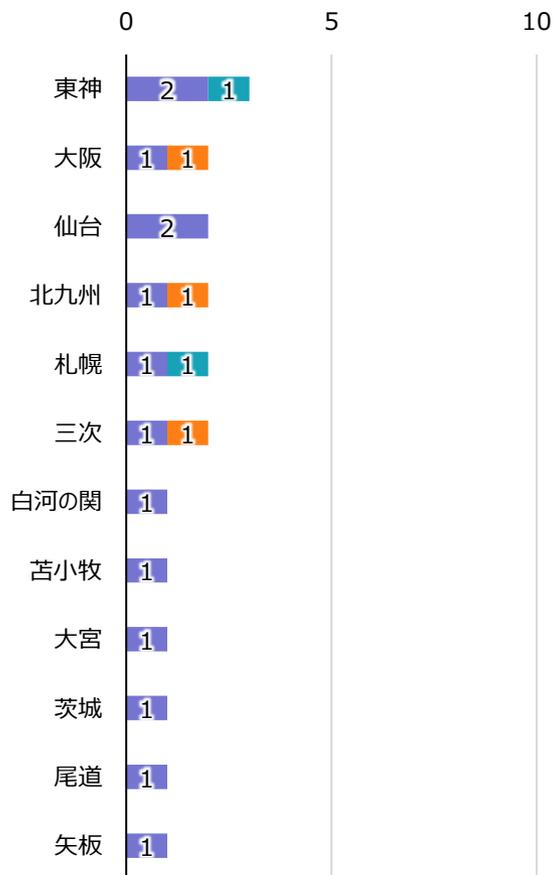
- 宿泊施設の要望は、「東神」が最も多いが、件数自体が少ない。
- コインシャワーの要望は、「白河の関」が最も多い。
- 風呂の要望は、「東神」が最も多い。次いで、「仙台」への要望が多いが、件数自体が少数。

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

■ 宿泊施設

N = 19

(回答)



■ コインシャワー

N = 34

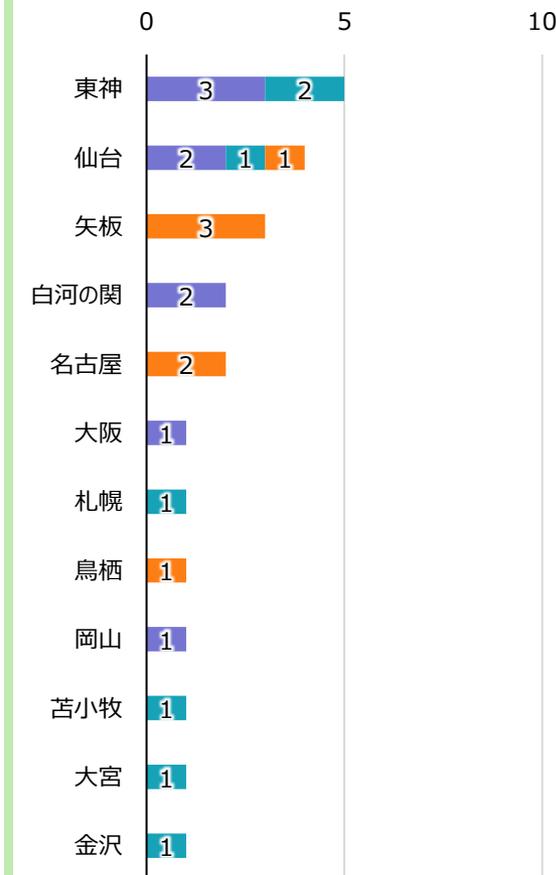
(回答)



■ 風呂

N = 23

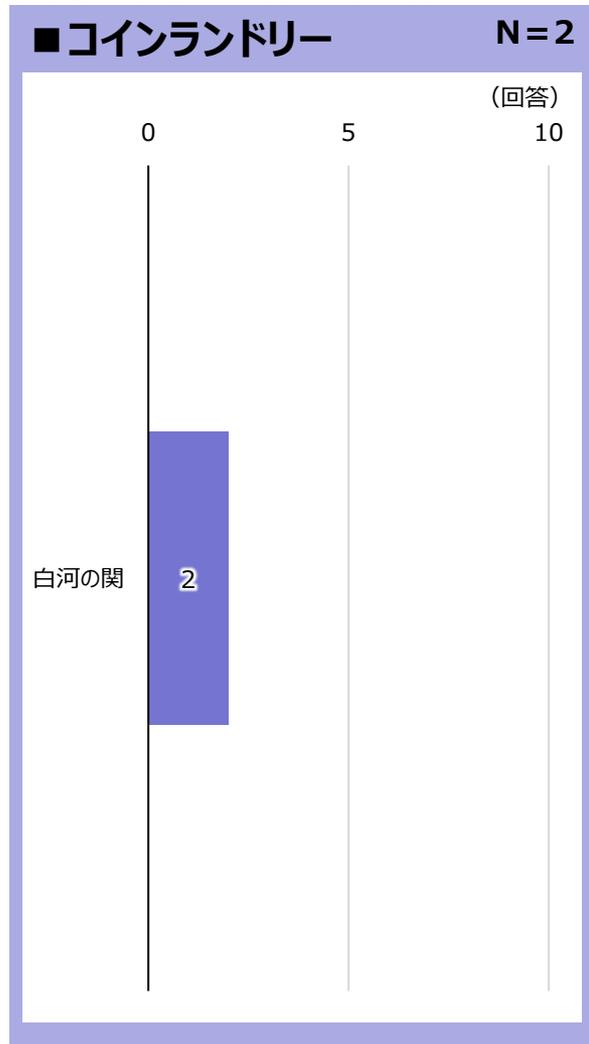
(回答)



【Q3】 (2)新設・増設・時間延長が必要な設備の要望が多い施設TOP10 <TS>

- コインランドリーは、要望自体が少ない。
- 給油所は、要望自体が少ない。
- Wi-Fiは、要望自体が少ない。

【凡例】 ■新設 ■増設 ■時間延長



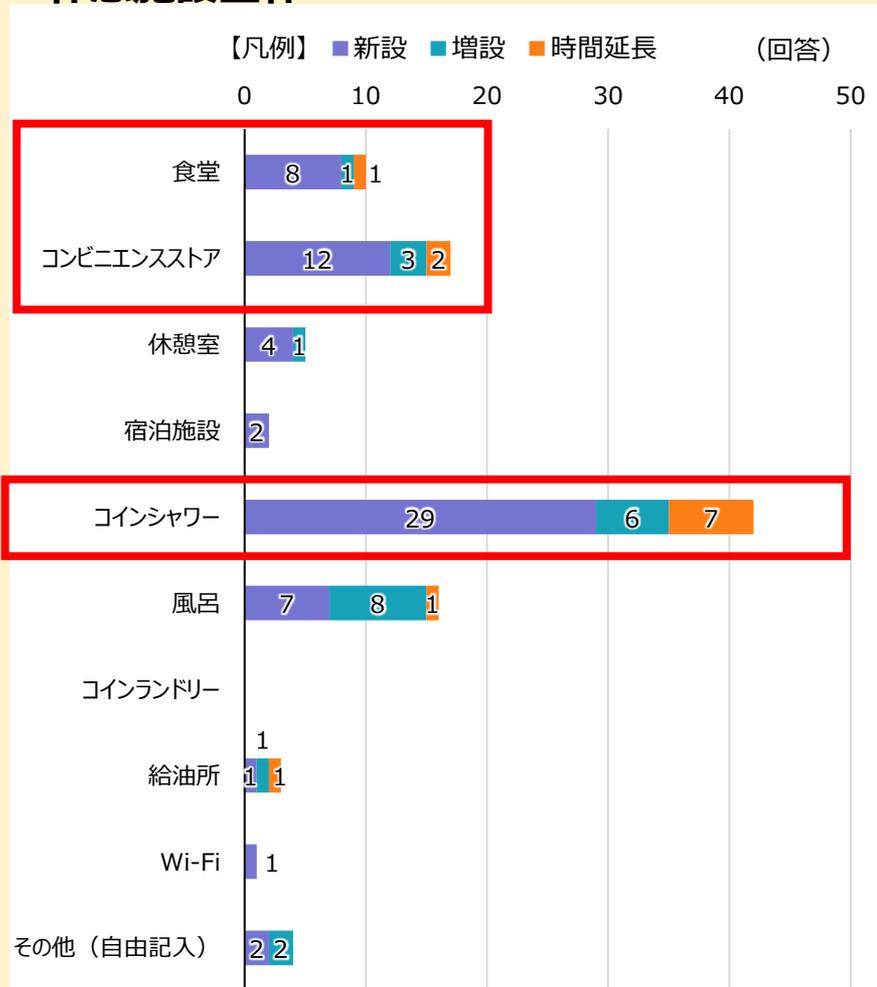
【Q3】 (3)新設・増設・時間延長が必要な設備（女性）

【Q3】 (3)新設・増設・時間延長が必要な設備（女性） <休憩施設全体>

- 休憩施設全体では、**コインシャワー**（42%）、**コンビニエンスストア**（17%）、**風呂**（16%）の要望が多い。
- 要望では、**新設**が最も多く全体の約7割を占める。

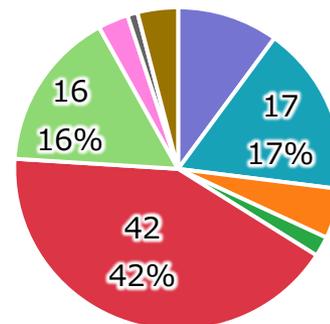
■ 休憩施設全体

N = 100



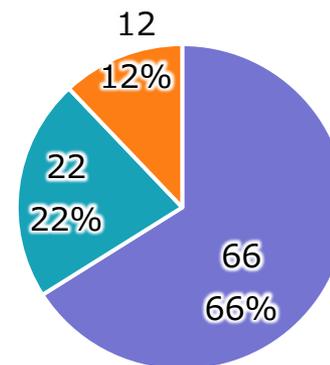
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼ 要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



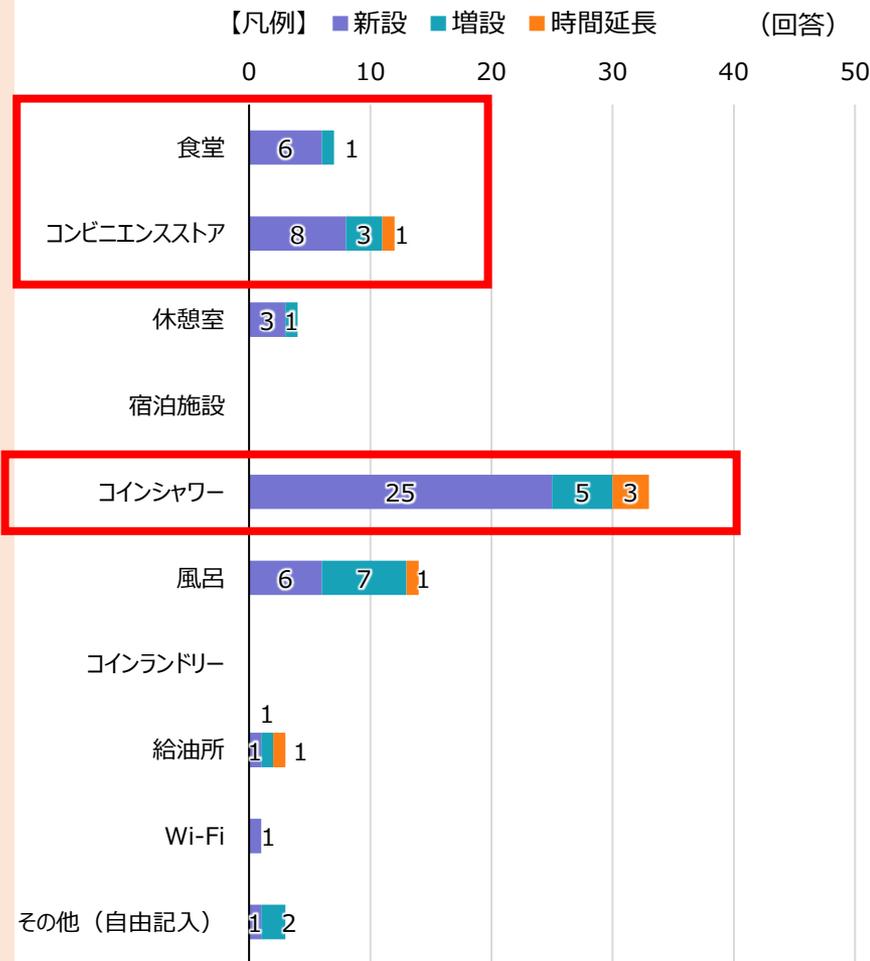
【Q3】 (3)新設・増設・時間延長が必要な設備（女性）

<SA・PA>

- SA・PAでは、**コインシャワー（43%）**、**風呂（18%）**、**コンビニエンスストア（16%）**の要望が多い。
- 要望では、**新設**が最も多く全体の約7割を占める。

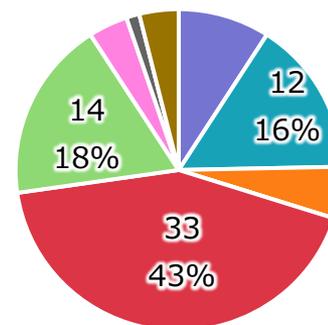
■ SA・PA

N = 77



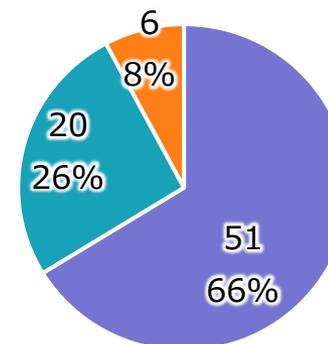
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼ 要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



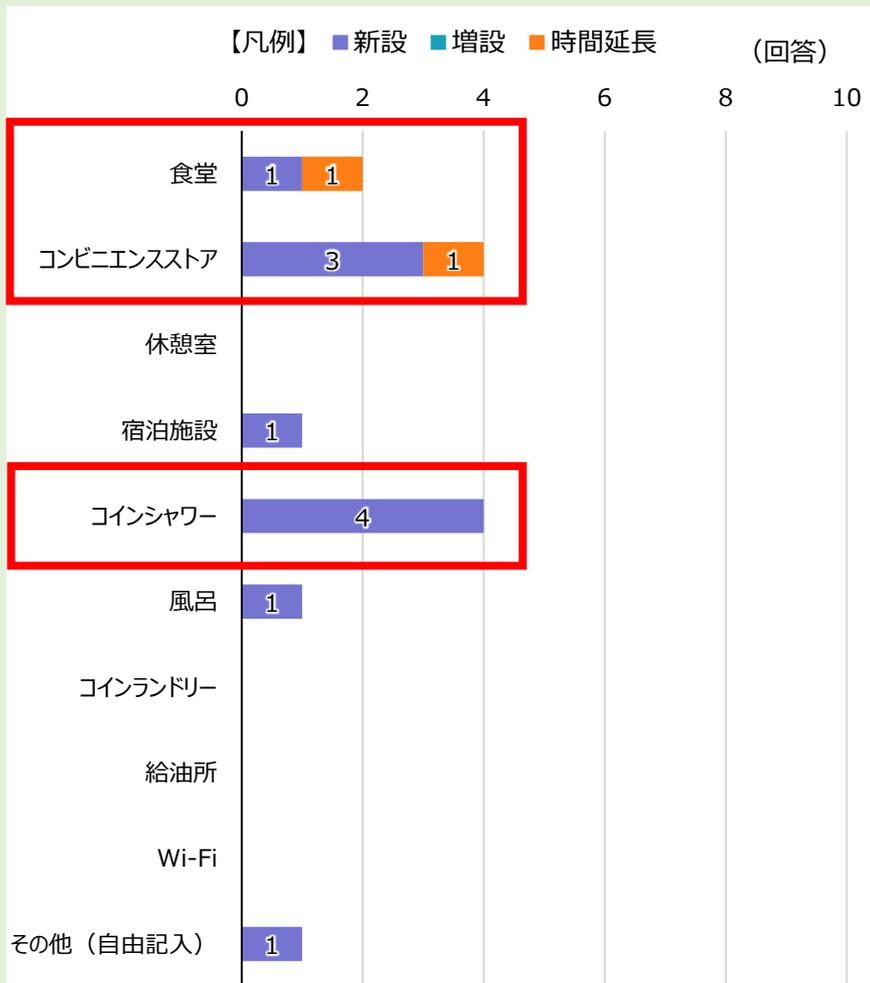
【Q3】 (3)新設・増設・時間延長が必要な設備 (女性)

<道の駅>

- 道の駅では、コンビニエンスストア (31%)、コインシャワー (31%)、食堂 (16%) の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の約8割を占める。

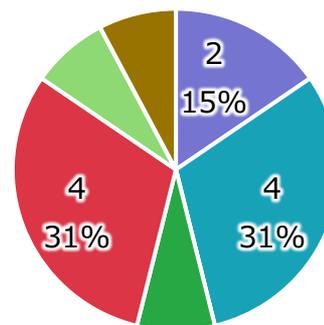
■道の駅

N = 13



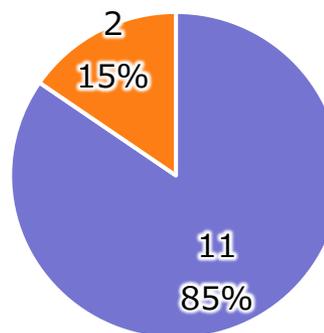
▼設備毎の割合

【凡例】 ■食堂 ■コンビニエンスストア ■休憩室 ■宿泊施設 ■コインシャワー ■風呂 ■コインランドリー ■給油所 ■Wi-Fi ■その他 (自由記入)



▼要望毎の割合

【凡例】 ■新設 ■増設 ■時間延長



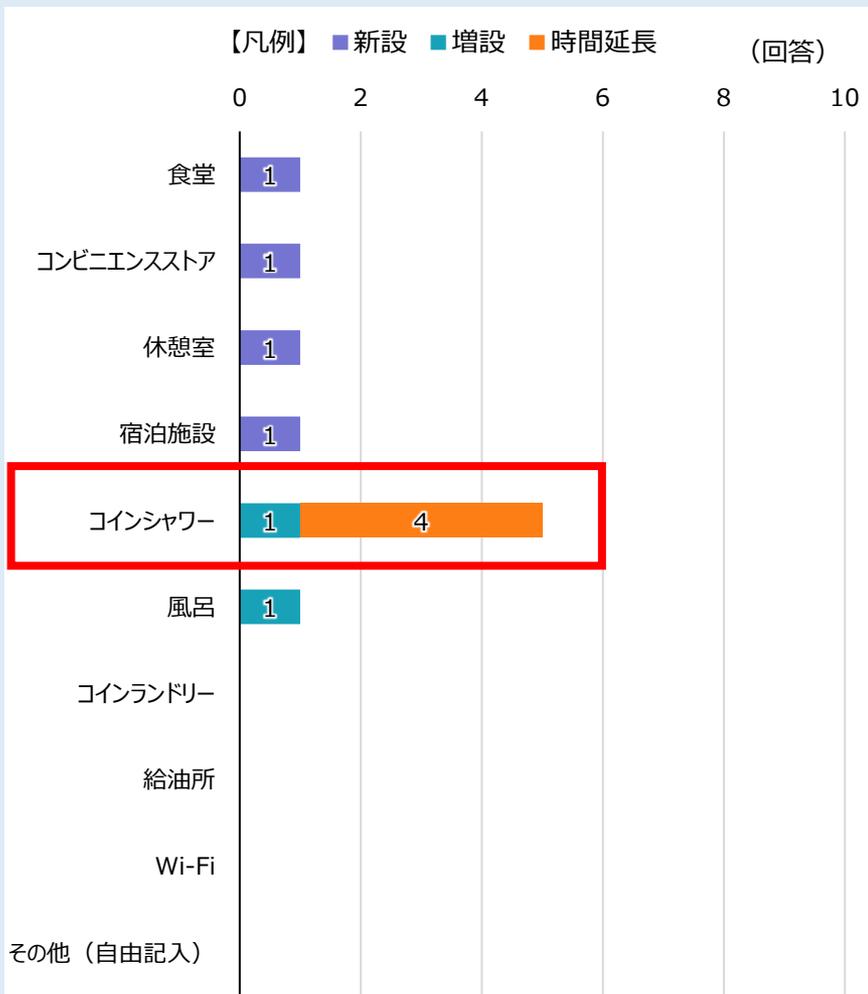
【Q3】 (3)新設・増設・時間延長が必要な設備（女性）

<TS>

- TSでは、**コインシャワー（50%）**の要望が最も多い。
- 要望では、**新設と時間延長**が同数で全体の約4割を占める。

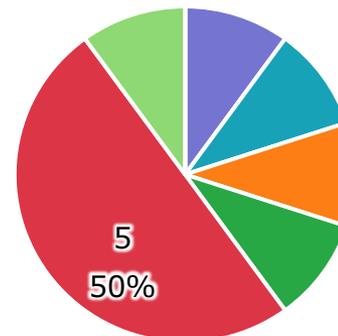
■ TS

N = 10



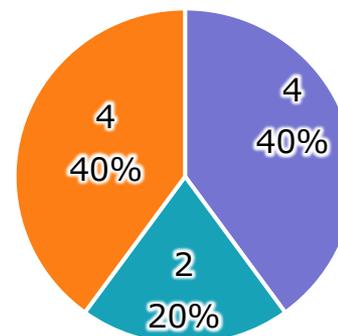
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼ 要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



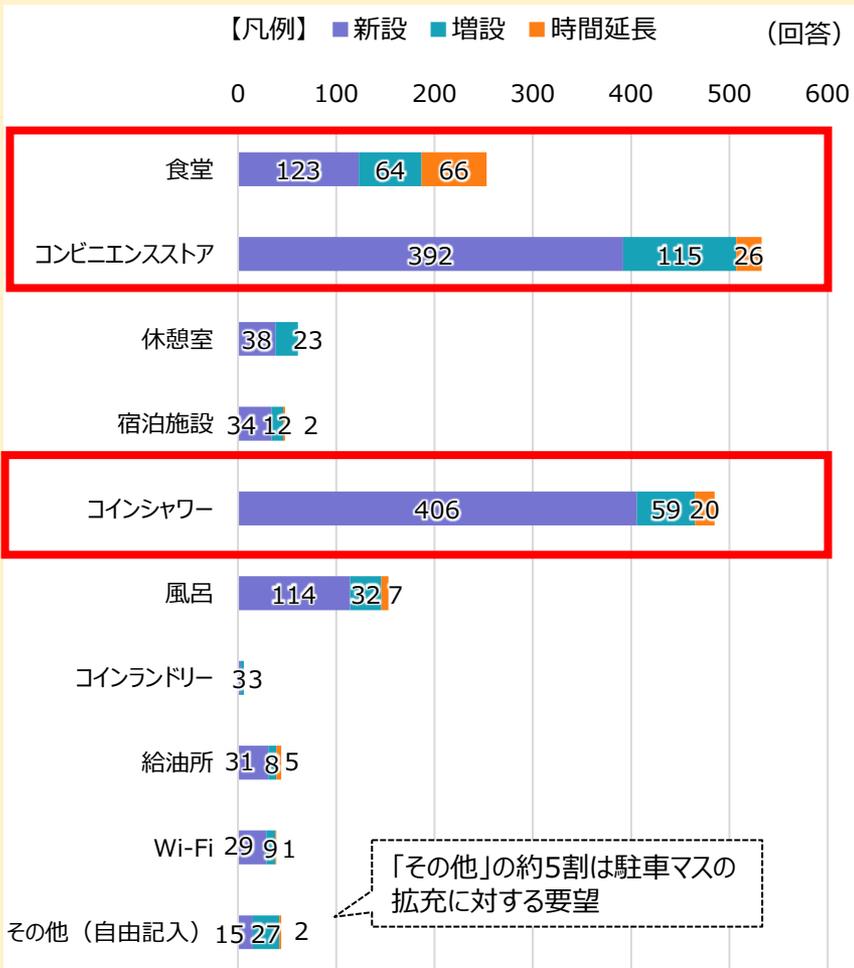
**【Q3】 (4)新設・増設・時間延長が必要な設備
(40歳代以下)**

【Q3】 (4)新設・増設・時間延長が必要な設備（40歳代以下） <休憩施設全体>

- 休憩施設全体では、コンビニエンスストア（32%）、コインシャワー（29%）、食堂（15%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の約7割を占める。

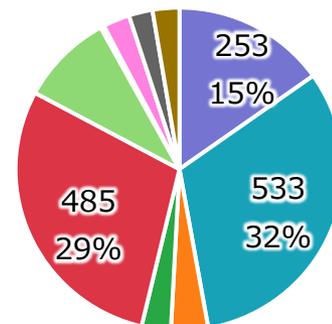
■ 休憩施設全体

N = 1,666



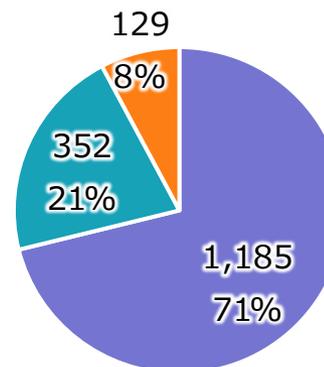
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼ 要望毎の割合

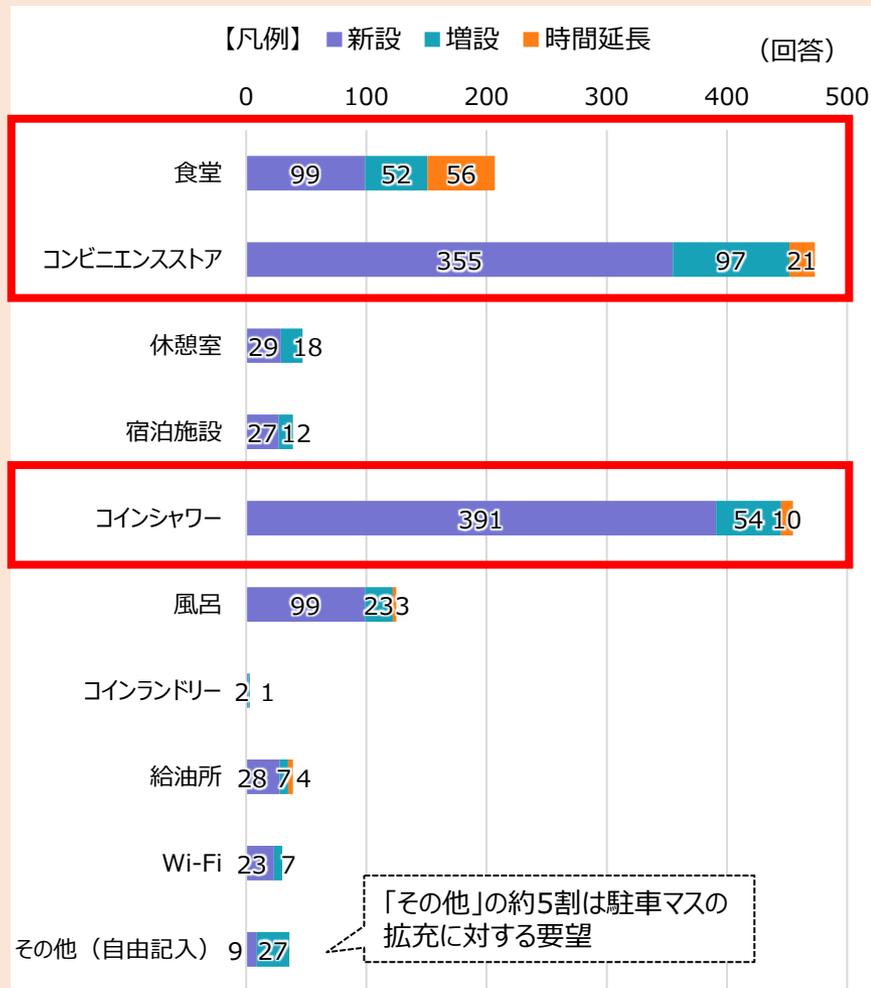
【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



【Q3】 (4)新設・増設・時間延長が必要な設備（40歳代以下） <SA・PA>

- SA・PAでは、コンビニエンスストア（33%）、コインシャワー（31%）、食堂（14%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の約7割を占める。

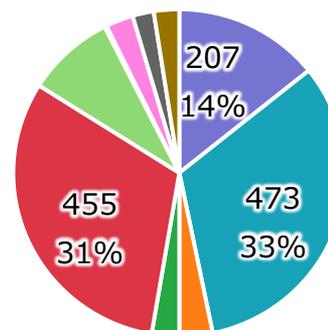
■ SA・PA



N = 1,454

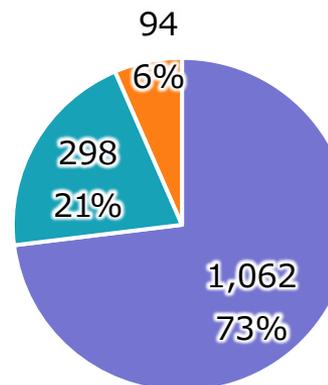
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼ 要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

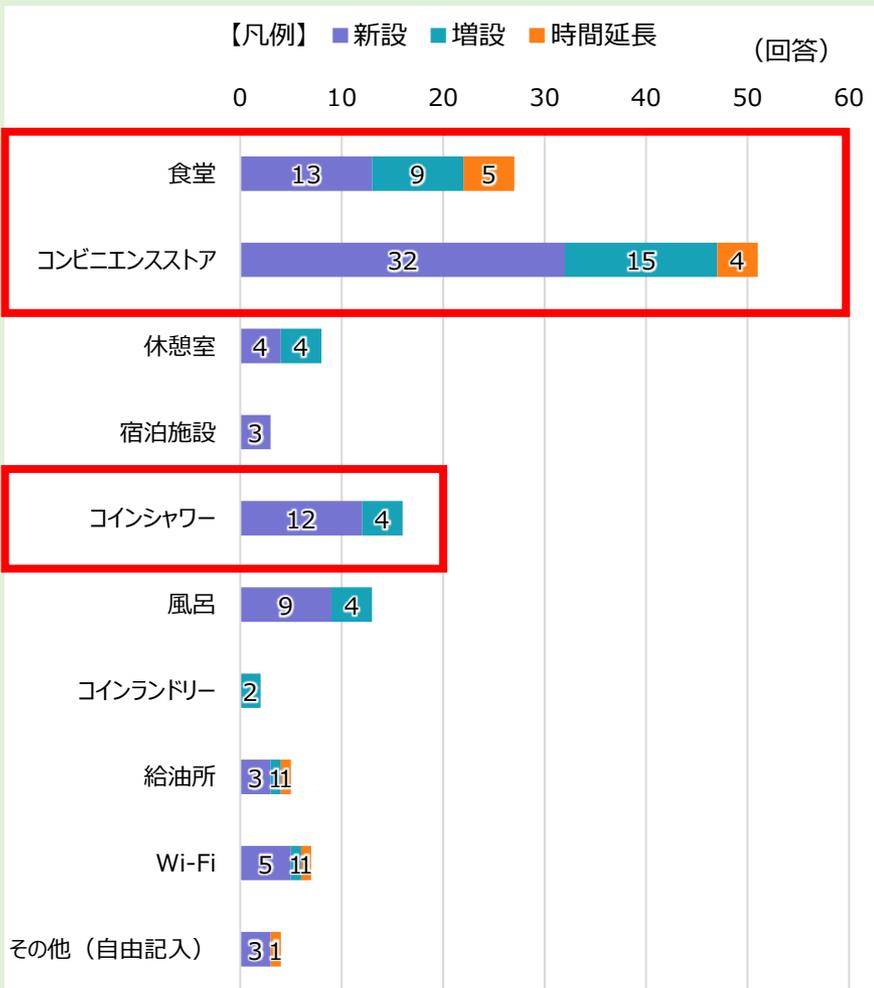


【Q3】 (4)新設・増設・時間延長が必要な設備（40歳代以下） <道の駅>

- 道の駅では、コンビニエンスストア（37%）、食堂（20%）、コインシャワー（12%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の約6割を占める。

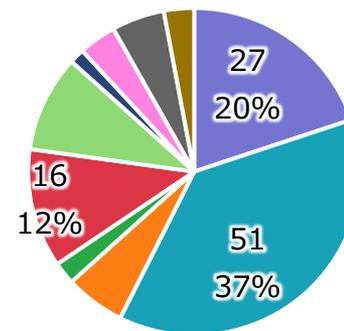
■道の駅

N = 136



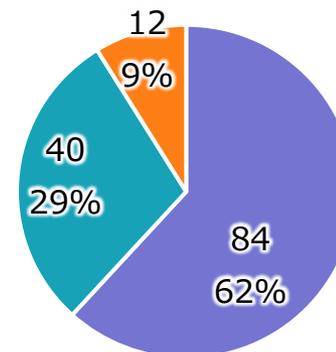
▼設備毎の割合

【凡例】 ■食堂 ■コンビニエンスストア ■休憩室 ■宿泊施設 ■コインシャワー ■風呂 ■コインランドリー ■給油所 ■Wi-Fi ■その他（自由記入）



▼要望毎の割合

【凡例】 ■新設 ■増設 ■時間延長

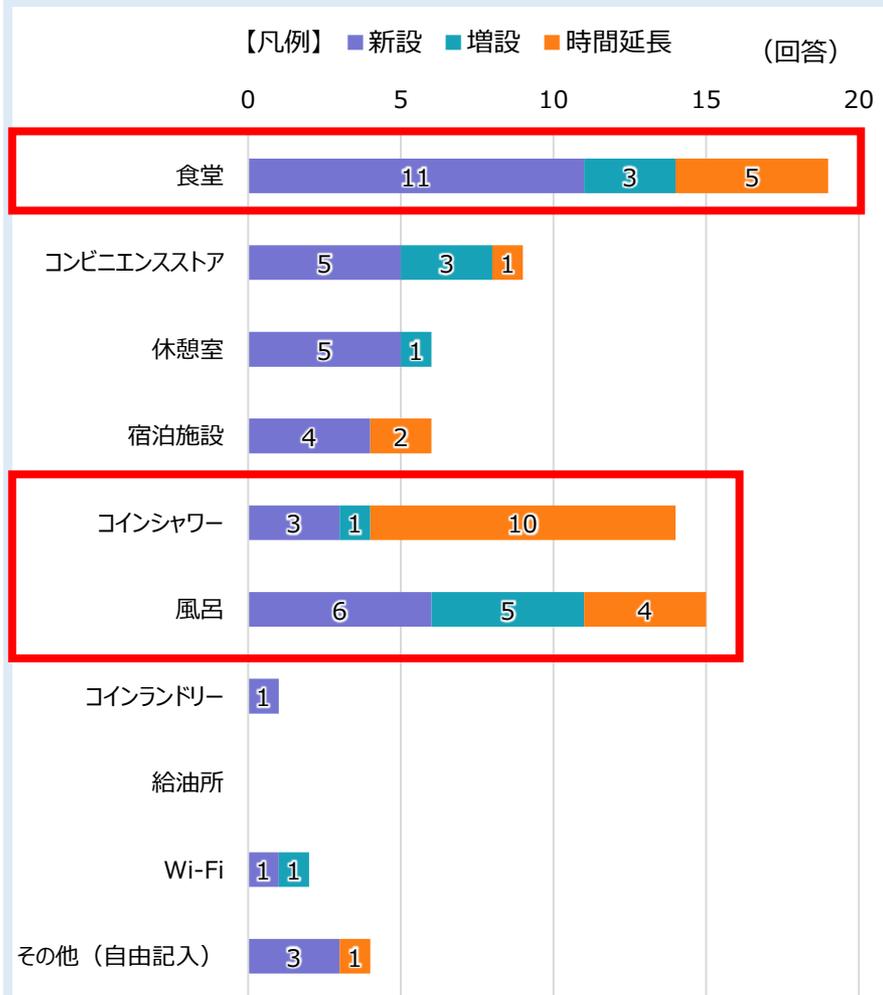


【Q3】 (4)新設・増設・時間延長が必要な設備（40歳代以下） <TS>

- TSでは、**食堂（25%）**、**風呂（20%）**、**コインシャワー（18%）**の要望が多い。
- 要望では、**新設**が最も多く全体の約5割を占める。次いで、時間延長が多い。

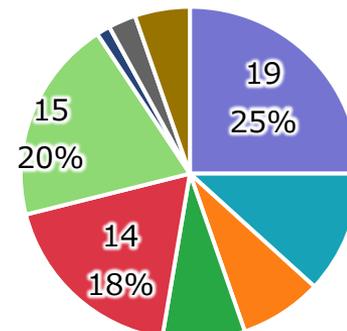
■ TS

N = 76



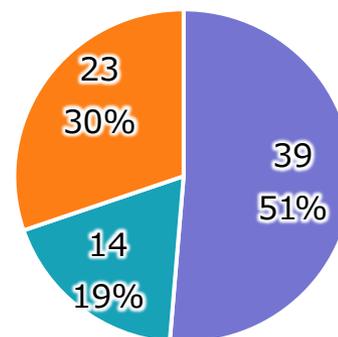
▼設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



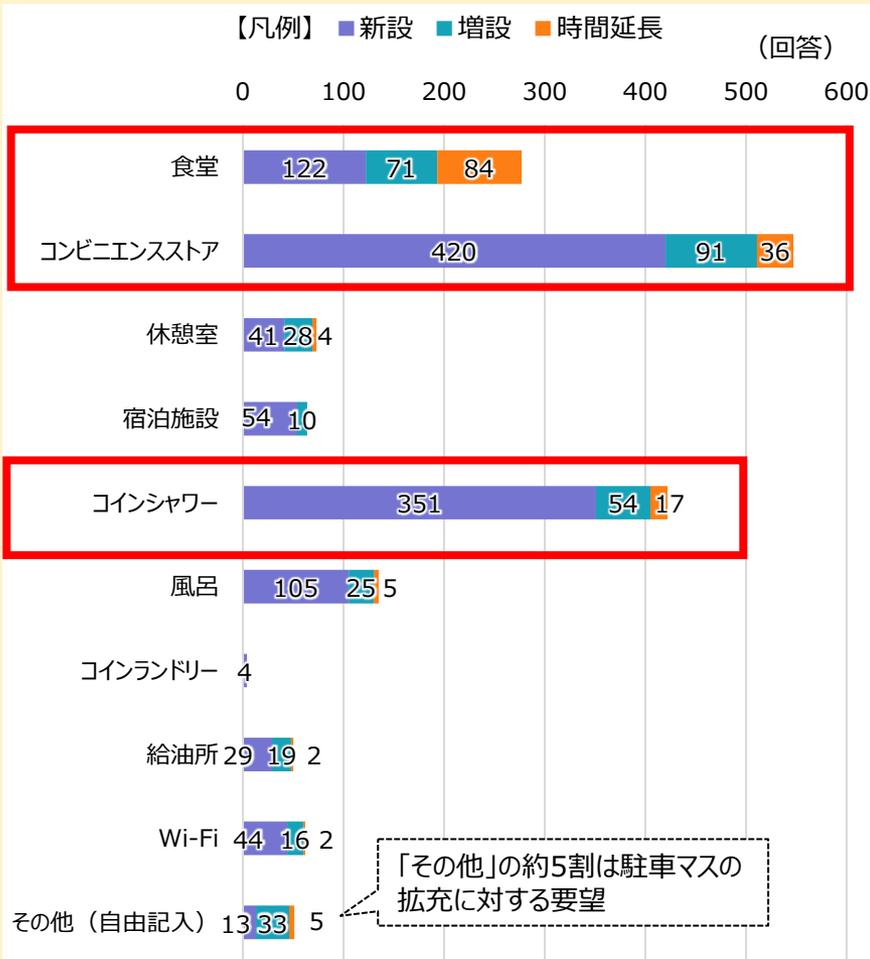
**【Q3】 (5)新設・増設・時間延長が必要な設備
(50歳代以上)**

【Q3】 (5)新設・増設・時間延長が必要な設備（50歳代以上） <休憩施設全体>

- 休憩施設全体では、コンビニエンスストア（33%）、コインシャワー（25%）、食堂（16%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の7割を占める。

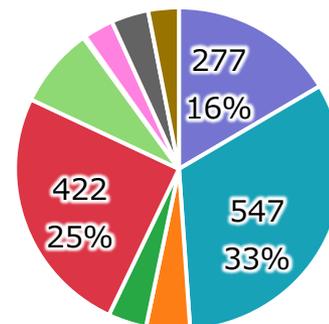
■ 休憩施設全体

N = 1,685



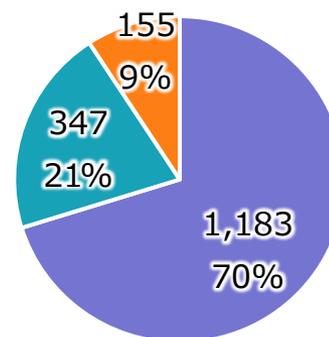
▼ 設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼ 要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長

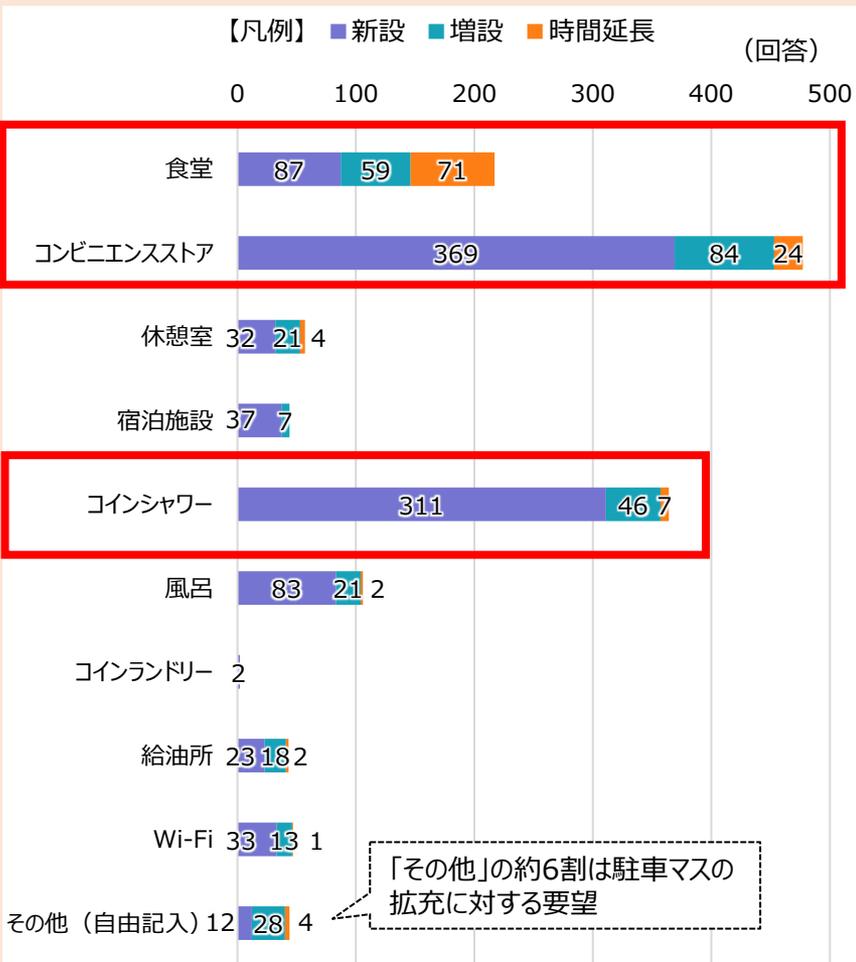


【Q3】 (5)新設・増設・時間延長が必要な設備（50歳代以上） <SA・PA>

- SA・PAでは、コンビニエンスストア（34%）、コインシャワー（26%）、食堂（16%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の7割を占める。

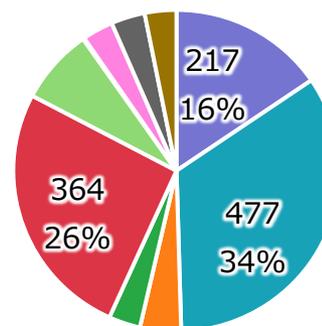
■ SA・PA

N = 1,401



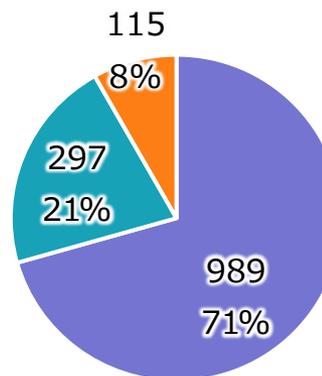
▼設備毎の割合

【凡例】 ■食堂 ■コンビニエンスストア ■休憩室 ■宿泊施設 ■コインシャワー ■風呂 ■コインランドリー ■給油所 ■Wi-Fi ■その他（自由記入）



▼要望毎の割合

【凡例】 ■新設 ■増設 ■時間延長

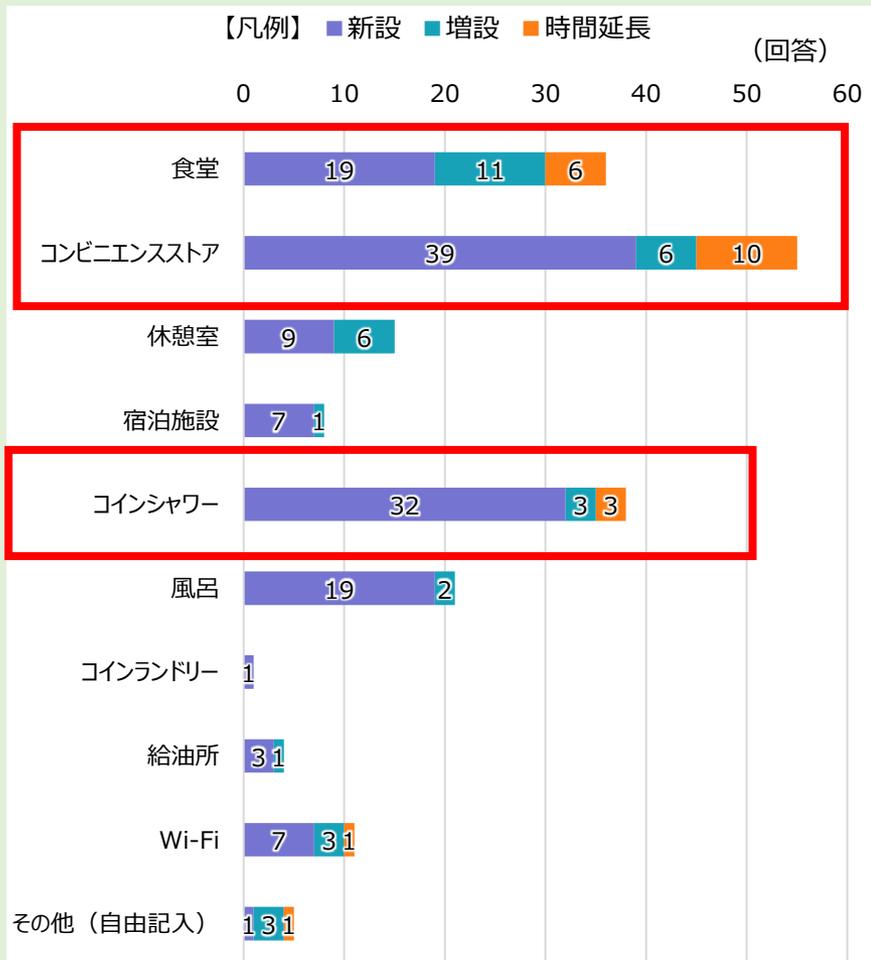


【Q3】 (5)新設・増設・時間延長が必要な設備（50歳代以上） <道の駅>

- 道の駅では、コンビニエンスストア（28%）、コインシャワー（20%）、食堂（18%）の要望が多い。
- 要望では、新設が最も多く全体の約7割を占める。

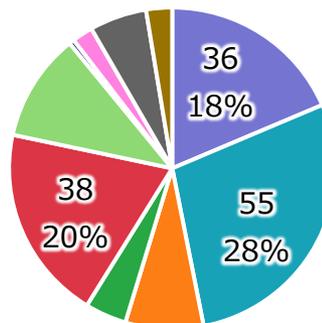
■道の駅

N = 194



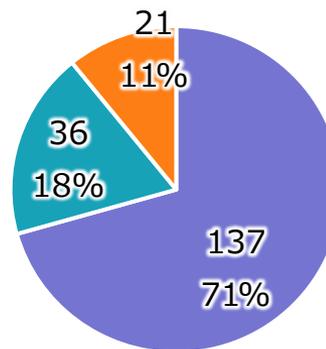
▼設備毎の割合

【凡例】 ■食堂 ■コンビニエンスストア ■休憩室 ■宿泊施設 ■コインシャワー ■風呂 ■コインランドリー ■給油所 ■Wi-Fi ■その他（自由記入）



▼要望毎の割合

【凡例】 ■新設 ■増設 ■時間延長

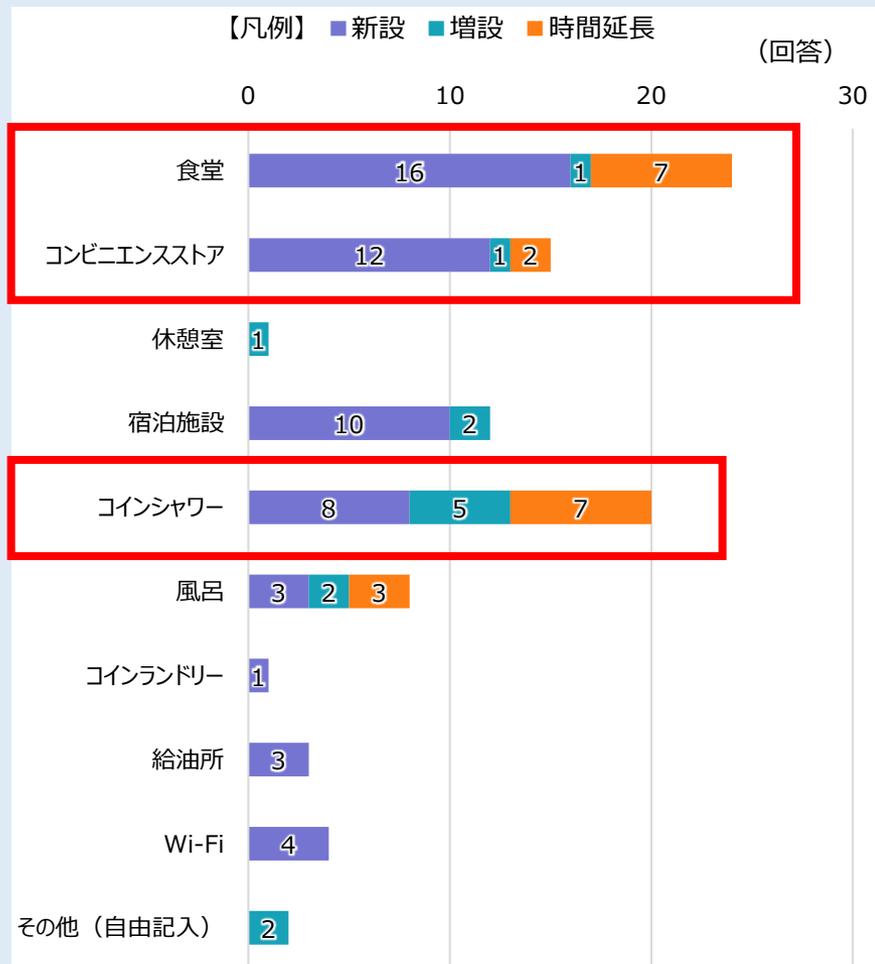


【Q3】 (5)新設・増設・時間延長が必要な設備（50歳代以上） <TS>

- TSでは、**食堂（27%）**、**コインシャワー（22%）**、**コンビニエンスストア（17%）**、**風呂（13%）**の要望が多い。
- 要望では、**新設**が最も多く全体の約6割を占める。次いで、時間延長が多い。

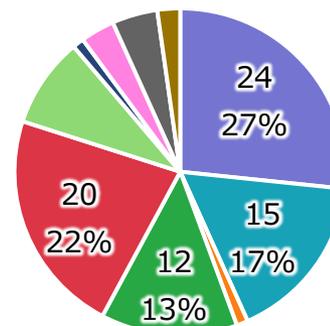
■ TS

N = 90



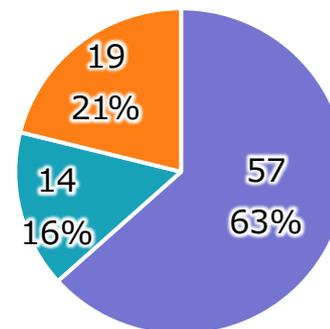
▼設備毎の割合

【凡例】 ■ 食堂 ■ コンビニエンスストア ■ 休憩室 ■ 宿泊施設 ■ コインシャワー ■ 風呂 ■ コインランドリー ■ 給油所 ■ Wi-Fi ■ その他（自由記入）



▼要望毎の割合

【凡例】 ■ 新設 ■ 増設 ■ 時間延長



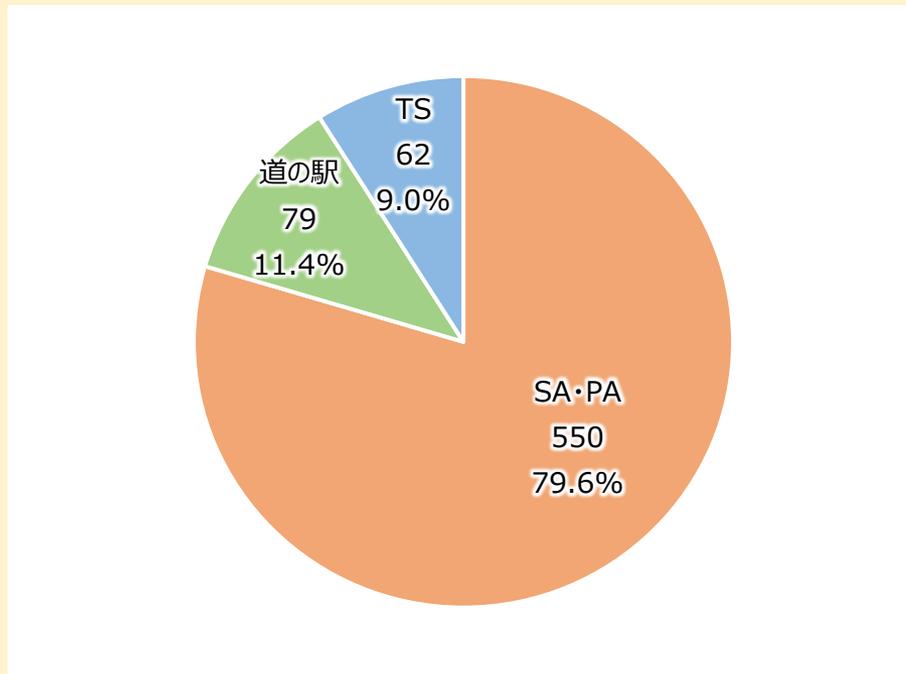
【Q4】 休憩施設に対する自由意見

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 休憩施設に対する自由意見は、SA・PAに対する意見が約8割、道の駅に対する意見が約1割、TSに対する意見が約1割であった。
- 内容をカテゴリに分類すると、「**駐車マス**」に関する意見が最も多く、次いで、「**設備**」に関する意見、「**トイレ**」に関する意見、「**駐車場の運用**」に関する意見が多い。

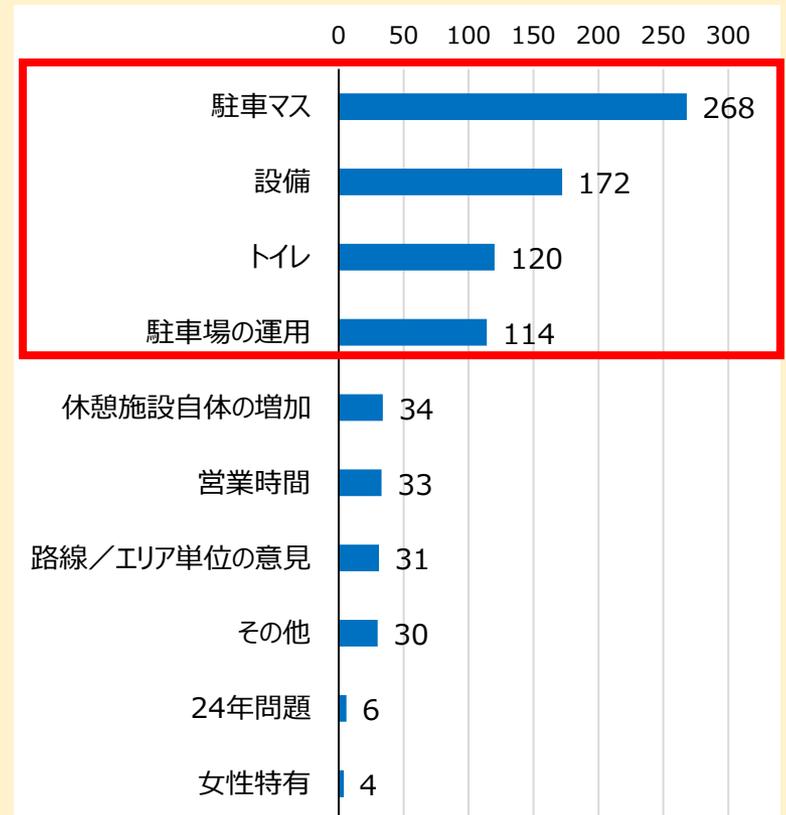
■ 回答の内訳

N = 691



■ 自由意見の内容

N = 691

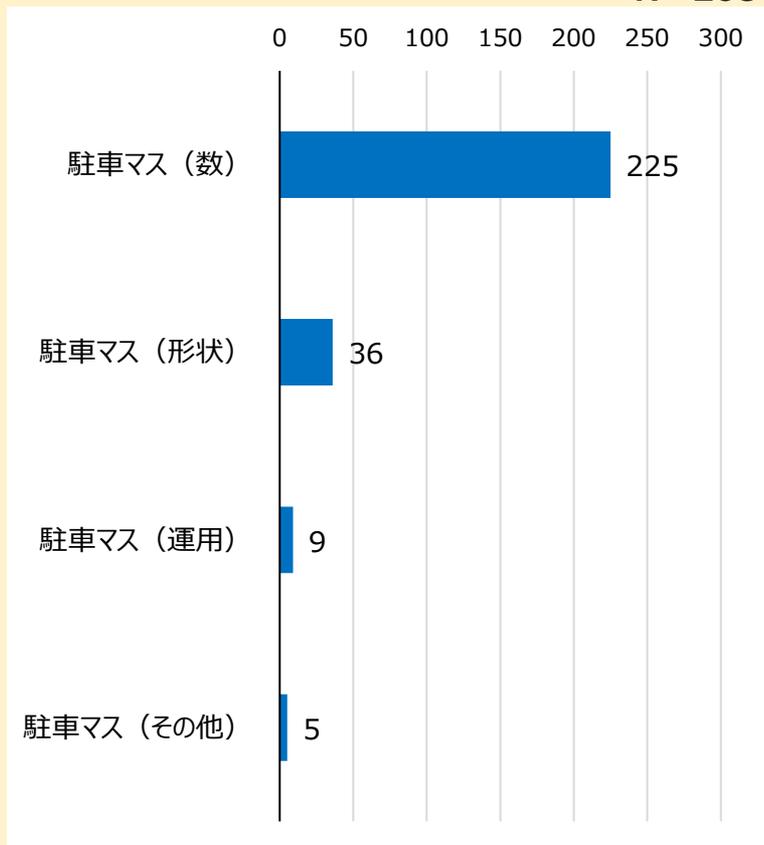


【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 駐車マスに関する意見では、大型車駐車マスの数の不足（特に夜間）を指摘する意見が最も多い。
- その他、駐車マスの枠の狭い等の形状の改善を求める意見、駐車マスの不足から乗用車スペースを利用できるようにする運用の変更を求める意見等が挙げられた。

■ 駐車マスに関する意見

N = 268



主な意見

■ 駐車マス（数）

- ・ 大型マスの数の不足
- ・ 夜間は特に不足
- ・ 年末、お盆、GWは特に不足

■ 駐車マス（形状）

- ・ 枠が狭い、隣との間隔が狭い
- ・ 大型車が止めやすい形状（斜め）にしてほしい
- ・ 縦型はバックする必要がある危険
- ・ 枠が斜めすぎて左方向からの車が見えにくい
- ・ 白線が見えにくい

■ 駐車マス（運用）

- ・ 路肩や通路に駐停車している
- ・ 乗用車枠でも止められる小型トラックが大型枠に停めていることが多いので、駐車枠の仕様についてもっと周知してほしい
- ・ 乗用車枠に大型も止めれるようにしてほしい

■ 駐車マス（その他）

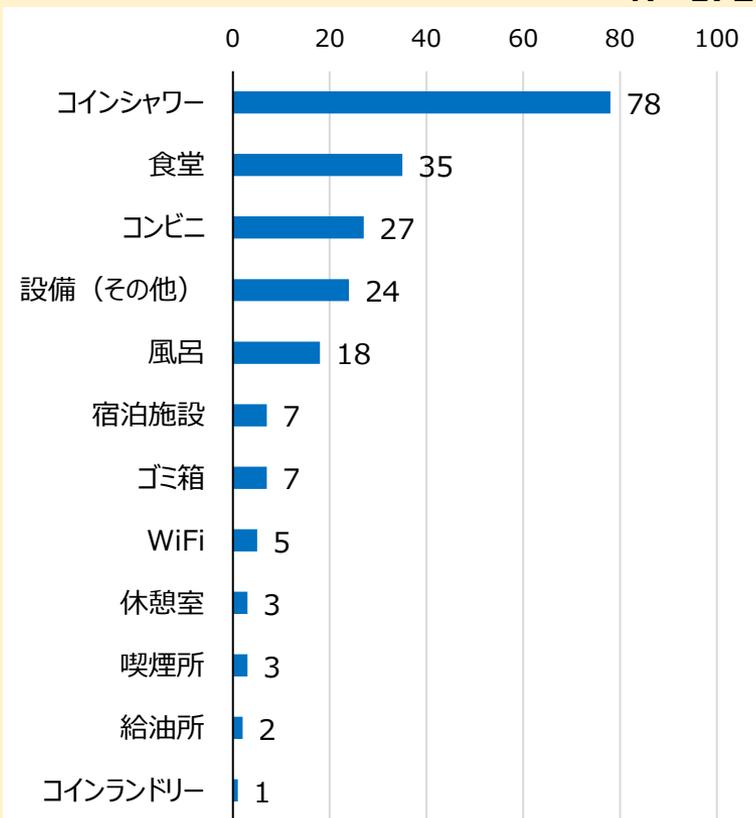
- ・ ダブル連結の駐車スペースは不要（使っているのを見たことない）
- ・ キャンピングカーが多く駐車し難い

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 設備に関する意見では、コインシャワーに関する意見が最も多く、新設・増設の希望や24時間営業、質の改善（清潔さ等）を求める意見が多い。
- その他設備では、ATM、電子レンジ、EV充電器、2トントラック対応の門型洗車機、自動販売機等の設備を求める意見が挙げられた。

■ 設備に関する意見

N = 172



主な意見

■ コインシャワー

- ・数が少ない／女性専用施設がほしい／24時間営業／シャワー内が狭い／ドライヤーを使えるようコンセントがほしい／汚い／水圧が弱い

■ 食堂

- ・新設してほしい／営業時間の延長／食事メニューの充実／料金が低い／大型車駐車スペースから遠い

■ コンビニ

- ・新設・増設してほしい／大型車駐車スペースから遠い

■ 風呂

- ・新設してほしい／24時間営業／古い／汚い／修理してほしい

■ その他

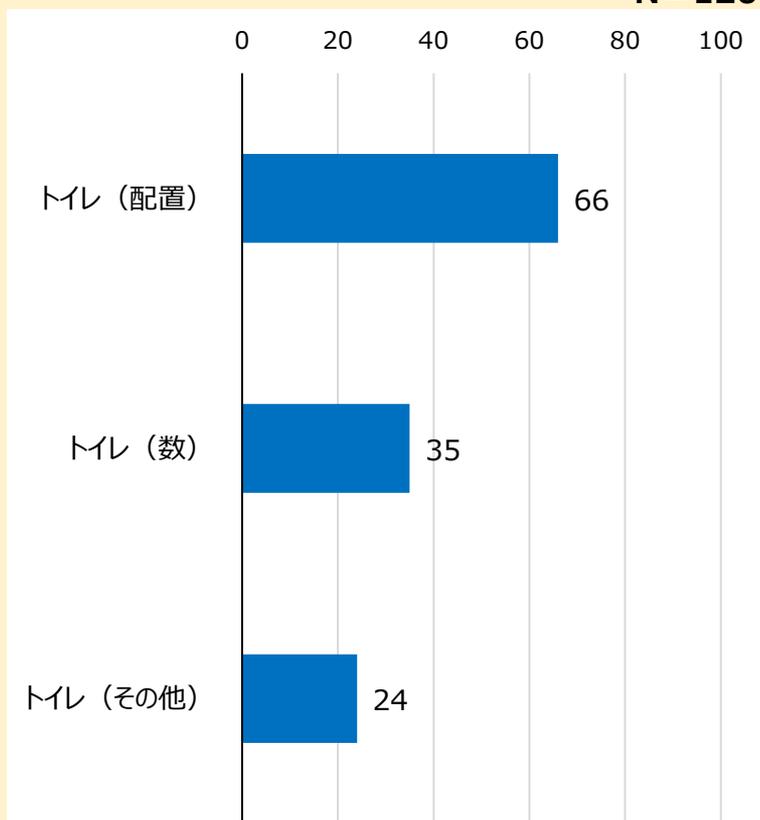
- ・ATM／ちょっとした物を買える店舗／電子レンジ／EV充電器／2トントラックが洗車できる門型洗車機／自動販売機

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- トイレに関する意見では、大型車駐車スペースから遠いという、施設内配置に関する意見が最も多い。
- その他、清潔さ等の環境改善を求める意見が挙げられた。

■ トイレに関する意見

N = 120



主な意見

■ 配置

- ・ 大型車駐車スペースから遠い
- ・ 出入口近くにほしい
- ・ 駐車場が広いいため敷地内の複数箇所に設置してほしい

■ 数

- ・ 数が少ない
- ・ 大便のスペースが少ない

■ その他

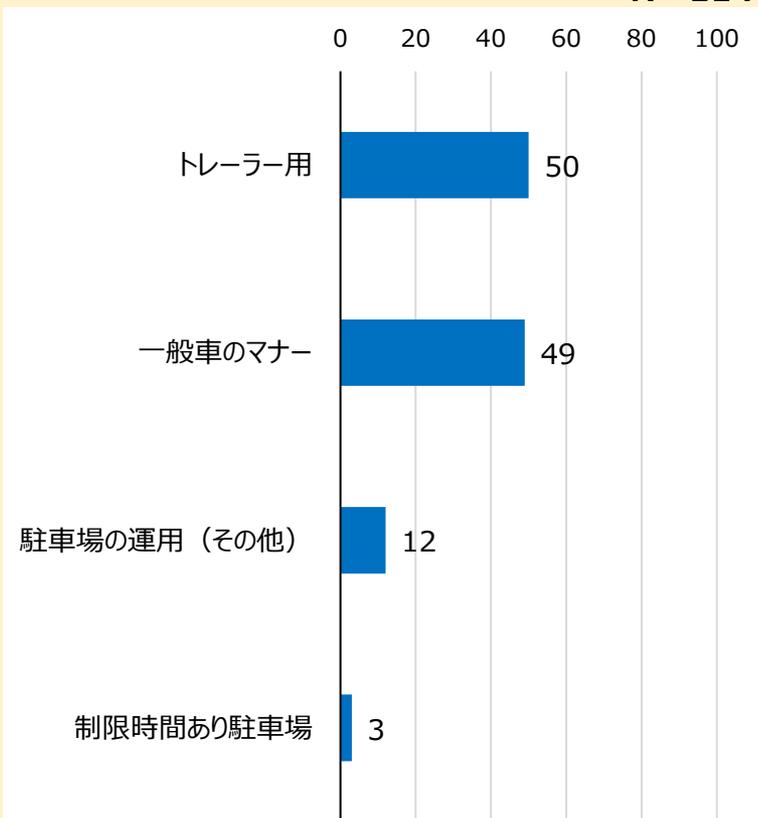
- ・ 汚い
- ・ ウォシュレットがほしい
- ・ うす暗い、古い
- ・ 暑い
- ・ 夜間に虫がいっぱい
- ・ トイレトペーパーの予備が無い

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 駐車場の運用に関する意見では、トレーラー用の駐車スペースの不足を指摘する意見や、トレーラーを停めるには狭い等の意見が多い。
- また、大型車駐車スペースに一般車両が駐車して停められない等の一般車両の利用マナーを指摘する意見も多く挙げられた。

■ 駐車場の運用に関する意見

N = 114



主な意見

■ トレーラー用

- ・数が少ない
- ・トレーラー専用駐車スペースに大型車が停められないようにしてほしい
- ・トレーラーレーンにトレーラー以外の車両が停まらないようにしてほしい
- ・狭くてトレーラーが停められない

■ 一般車のマナー

- ・一般車が大型車スペースに停めている
- ・フルトレーラー枠に単車が駐車して停められない

■ その他

- ・トレーラーや大型車が通路入口のゼブラゾーンに停めてしまうので抜けられない
- ・工事車両が駐車場を占領している
- ・予約制の枠があるといい
- ・長時間駐車車両が多すぎる
- ・バスを優遇しすぎ
- ・アイドリングするトラックとしないトラックで分けてほしい

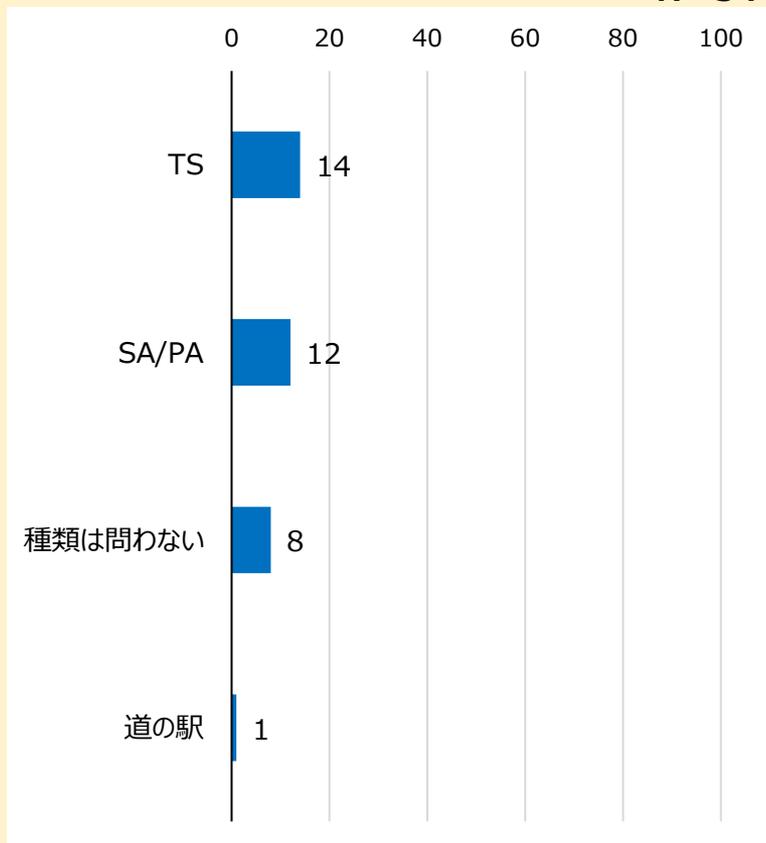
■ 制限時間あり駐車場

- ・不要（使ってる車を見たことない）
- ・1時間以上停まっている車両を確認しているのか

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 休憩施設自体が不足しており数を増やして欲しいという意見があり、特に、TSやSA・PAの設置の要望が多い。
- 食堂、コンビニ、休憩室、コインシャワー、風呂について、24時間営業や営業時間の延長を希望する意見が挙げられた。

■ 休憩施設自体の増設に関する意見 N=34



■ 営業時間に関する意見 N=33

主な意見

- 食堂、コンビニ、休憩室、コインシャワー、風呂の24時間営業や営業時間延長を希望

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 路線やエリア単位での要望に関して、以下の意見が挙げられた。

■ 路線／エリア単位に関する意見（1/3）

N = 31

内容	路線／エリア	意見
大型車駐車スペースの不足	山陽道	<ul style="list-style-type: none">・山陽道下り、上りは総じて駐車スペースが不足。・山陽道は下りだけで大丈夫。上りは足りている。・夜間、山陽道全てのPA・SAにおいてトラックの駐車スペースが足りない。
	新東名、東名	<ul style="list-style-type: none">・新東名、東名の上下線の駐車マスを増やしてほしい。
	東北道、常磐道	<ul style="list-style-type: none">・深夜～早朝にかけて、入口や出口の通路に大型が停まっていて、非常に危険。停められるPAも全カ所10台～15台規模で拡充してほしい。
	東北道	<ul style="list-style-type: none">・蓮田SA上は便利だし上最終ということもありトラックの駐車量が多い。例えばこれから神奈川まで行くとすれば、都内に入る前に法定の30分休憩をしてから向かいたいがいっぱい止められないのが現状。
	広島周辺	<ul style="list-style-type: none">・大型駐車マスの絶対数が不足しているので駐車できないことが多々ある。
	関東方面、九州方面	<ul style="list-style-type: none">・何処とは限定せず、上り関東方面、下り九州方面、いずれも夜にはSAPAが満車で停められない。今よりも1.5倍は駐車枠が無いと我々トラックドライバーは本当に困る。
	浜松～東京方面	<ul style="list-style-type: none">・東京料金所方面で夕方には浜松以降駐車枠に停められなくなる。
	北陸道	<ul style="list-style-type: none">・宮島～玖珂間でPAがないので玖珂の駐車場をどうにかするか、岩国辺りで休憩施設を作って欲しい。

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 路線やエリア単位での要望に関して、以下の意見が挙げられた。

■ 路線／エリア単位に関する意見（2/3）

N = 31

内容	路線／エリア	意見
シャワー・風呂の不足	九州道	<ul style="list-style-type: none">・ 下り線 吉志から基山までトラックは止めれないし、吉志を過ぎたらシャワーも無いとか有り得ない。・ 九州道は、吉志パーキングエリアを最後に下り線は、鹿児島、宮崎方面、シャワー施設がないので何とかしてほしい。・ 九州方面のシャワー施設が少ない。
	東北自動車道	<ul style="list-style-type: none">・ 東北自動車道は上下線共にコインシャワーがある場所が少なすぎる。・ 距離がある割にはシャワーなどが少なくドライバーの休息などに充てにくい。食事はコンビニなど高速道路使用前に購入もできるが、シャワーは東北だとメインがG・Sとなっているような気がする
	関越道	<ul style="list-style-type: none">・ 関越道下りは特にPASAでシャワー・お風呂が無いに等しい。
	山陽道	<ul style="list-style-type: none">・ 山陽道のコインシャワーが全体的に不足していて選択肢が少ない&混雑がひどい。
	中央道	<ul style="list-style-type: none">・ 駒ヶ岳SAに限らず、中央道におけるコインシャワーの設置数が少ない。
	中国道	<ul style="list-style-type: none">・ とにかく、中国道にもっと増やしてくれれば山陽道の交通量ももっと減ると思う。
	東関道	<ul style="list-style-type: none">・ 東関道にもシャワー施設を新設してほしい。
	東北エリア	<ul style="list-style-type: none">・ 東北全部にコインシャワー、トレーラーゾーンを増やしてほしい。どこに行っても、止めるスペースがなく苦労している。
	北陸道	<ul style="list-style-type: none">・ 北陸道は上下線ともコインシャワー設備がなさすぎる。

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 路線やエリア単位での要望に関して、以下の意見が挙げられた。

■ 路線／エリア単位に関する意見（3/3）

N = 31

内容	路線／エリア	意見
休憩施設の不足	関東近郊	・関東近郊にSA・PAの増設 ・関東にTSをあと2カ所作ったほうが良い。少すぎるため、神奈川に全く用事が無いのにわざわざ来ている。
	宮島～玖珂間	・宮島～玖珂間でPAがないので玖珂の駐車場をどうにかするか、岩国辺りで休憩施設を作って欲しい。
	三陸道	・とにかく三陸道にSA・PAの設置をお願いします。
	長崎市内	・諫早市はトラックステーションがあるが、長崎市内は車両を停車する場所がない。今でも時間指定で5分刻みなど指定する建設会社が多々ある。大手になるほど多いのが現状。
	天草方面	・天草方面は何もなくて不便。
	－	・トラックステーションの数が少ない、これから高速道路の深夜料金制度の変更で下道で休憩するトラックが増える事が予想されるのに増やすどころか減ってきている。
宿泊施設の不足	関東～苫小牧	・関東からフェリーにて苫小牧経由で輸送するがトラックが止められる宿泊地がないのでTSに新設してほしい。※主に寝台のない2tトラックでの輸送、週1回ペース
食事施設の不足	海ほたる～東金	・海ほたるから東金の間トイレはあるが食事する所がない

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 2024年問題を受けてトラックドライバーの環境改善を求める意見が複数挙げられた。
- 女性ドライバーの環境改善に関して、男女別の休憩室や、女性専用のシャワー、仮眠施設等の要望が挙げられた。

■ 2024年問題に関する意見

N = 6

主な意見

- 2024年問題にて高速道路を使用する頻度が大半となった今、もっとゆっくり汗を流せる場を作って頂きたい。
- 宿泊可能なトラックステーションが少なくなっている。清掃もあまり行き届いてない。トラックステーションは物流において、非常に必要な施設。2024年からは重視してしっかり考えて欲しい。
- 2024年問題で、今まで停めれていたSA・PAに停められなくなった。
- 2024年問題を考えるならシャワーを増やし、女性ドライバーが働きやすい環境を作るべき。
- 2024年問題でSA内よ長時間休息するトラックが増加していて困っている。深夜割などの整備の見直しと荷主先での休息出来るような交渉、混雑状況を確認出来るアプリ、トラックが分散して長時間休息出来るような対策が必要。欧州の様に有料トラックステーションなど物流から日本を変えてやる位の気持ちで政策を取り入れて貰いたい。
- 駐車スペースが足りない中、2024年問題から高速を使用が必須となる中で休憩スペースが無い状態。施設の整備の後に運行規則を改定すべき。

■ 女性特有の意見

N = 4

主な意見

- 24時間利用可能なシャワーと休憩室の数を増やして欲しい。男女別の休憩室が欲しい。
- 女性ドライバーが使用できる専用の施設があれば良い（シャワー、休憩、仮眠施設など）
- 2024年問題を考えるならシャワーを増やし、女性ドライバーが働きやすい環境を作るべき。
- 女性用シャワーの設定。営業時間外の臨時トイレに女性用がなく、洗面所もない。他、仙台TSなども同様。

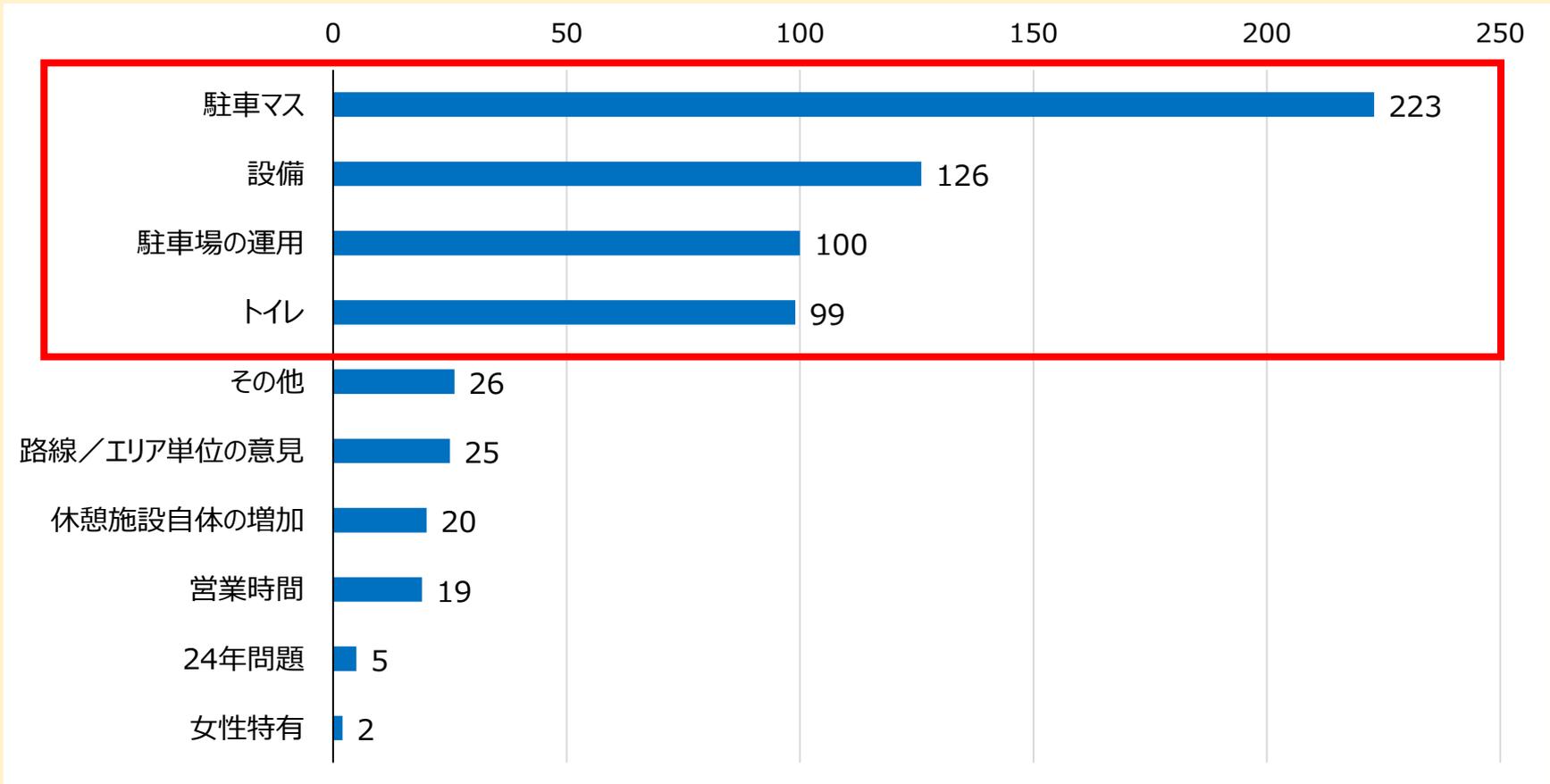
【Q4】 休憩施設に対する自由意見 <SA・PA>

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 内容をカテゴリに分類すると、「**駐車マス**」に関する意見が最も多く、次いで、「**設備**」に関する意見、「**駐車場の運用**」に関する意見、「**トイレ**」に関する意見が多い。

■ 自由意見の内容

N = 550

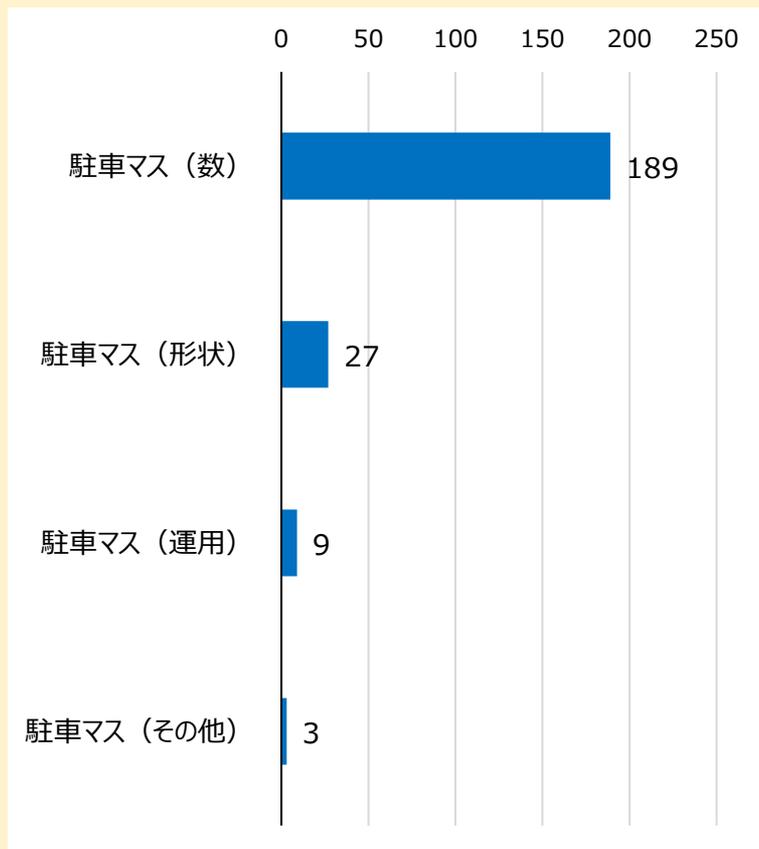


【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 駐車マスに関する意見では、大型車駐車マスの数の不足（特に夜間）を指摘する意見が最も多い。
- その他、行楽シーズンにおける乗用車を含めた利用者増加による駐車マス不足や、駐車マスの枠が狭い等の形状の改善を求める意見、駐車マスの不足から乗用車スペースを利用できるようにする運用の変更を求める意見等が挙げられた。

■ 駐車マスに関する意見

N = 223



主な意見

■ 駐車マス (数)

- ・ 大型マスの数の不足
- ・ 夜間は特に不足
- ・ 年末、お盆、GWは特に不足

■ 駐車マス (形状)

- ・ 枠が狭い、隣との間隔が狭い
- ・ 大型車が止めやすい形状（斜め）にしてほしい
- ・ 縦型はバックする必要がある危険
- ・ 枠が斜めすぎて左方向からの車が見えにくい
- ・ 白線が見えにくい

■ 駐車マス (運用)

- ・ 路肩や通路に駐停車している
- ・ 乗用車枠でも止められる小型トラックが大型枠に停めていることが多いので、駐車枠の仕様についてもっと周知してほしい
- ・ 乗用車枠に大型も止めれるようにしてほしい
- ・ 試験的に導入している60分以内利用の駐車枠を拡充してほしい

■ 駐車マス (その他)

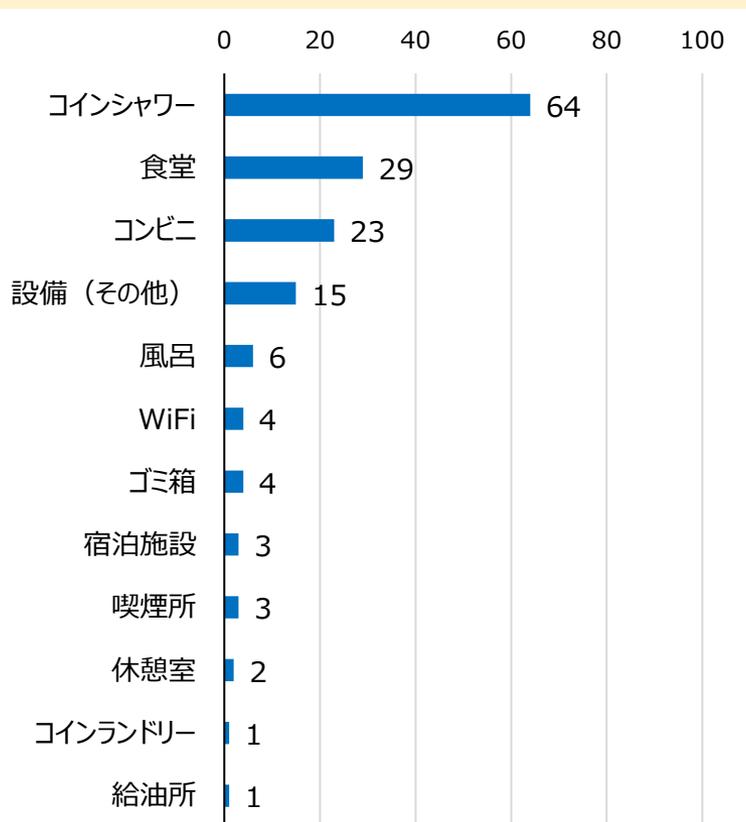
- ・ ダブル連結の駐車スペースは不要（使っているのを見たことない）
- ・ キャンピングカーが多く駐車し難い

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 設備に関する意見では、コインシャワーに関する意見が最も多く、新設・増設の希望や24時間営業、質の改善（清潔さ等）を求める意見が多い。
- その他設備では、ATM、電子レンジ、EV充電器、2トントラック対応の門型洗車機、自動販売機等の設備を求める意見が挙げられた。

■ 設備に関する意見

N = 126



主な意見

■ コインシャワー

- ・数が少ない／女性専用施設がほしい／24時間営業／シャワー内
が狭い／ドライヤーを使えるようコンセントがほしい／汚い／水圧が
弱い

■ 食堂

- ・新設してほしい／営業時間の延長／食事メニューの充実／料金
が高い／大型車駐車スペースから遠い

■ コンビニ

- ・新設・増設してほしい／大型車駐車スペースから遠い

■ 風呂

- ・新設してほしい／24時間営業／古い／汚い／修理してほしい

■ その他

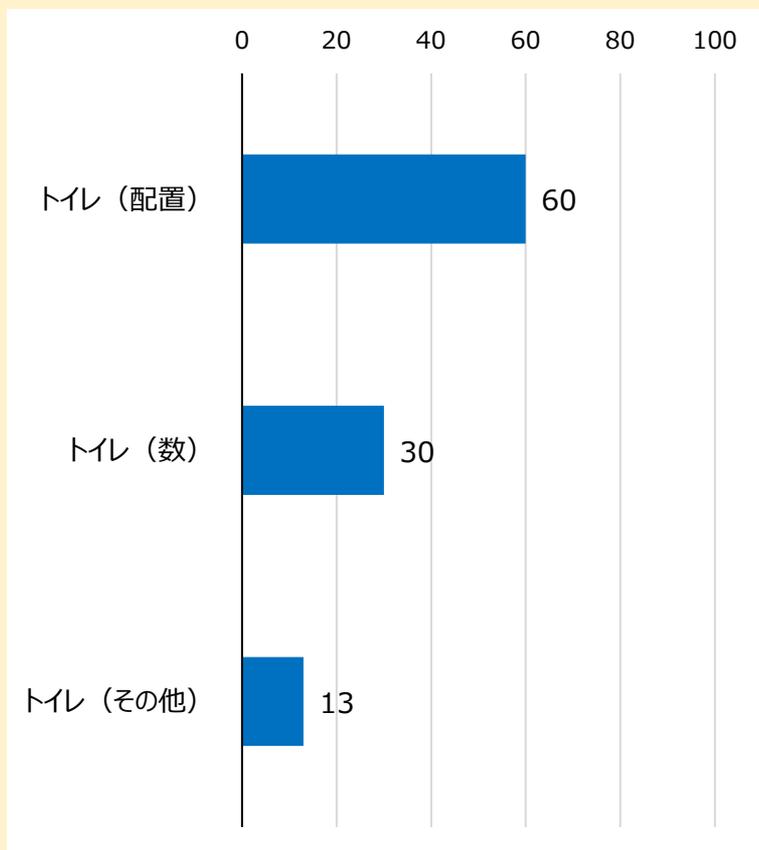
- ・ATM／ちょっとした物が買える店舗／電子レンジ／EV充電器／2トント
ラックが洗車できる門型洗車機／自動販売機

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- トイレに関する意見では、大型車駐車スペースから遠いという意見が最も多く、広大な敷地内ゆえに複数箇所の設置を望む意見も多く挙げられた。
- その他、清潔さ等の環境改善を求める意見が挙げられた。

■ トイレに関する意見

N = 99



主な意見

■ 配置

- ・ 大型車駐車スペースから遠い
- ・ 出入口近くにほしい
- ・ 駐車場が広いので敷地内の複数箇所に設置してほしい

■ 数

- ・ 数が少ない
- ・ 大便のスペースが少ない

■ その他

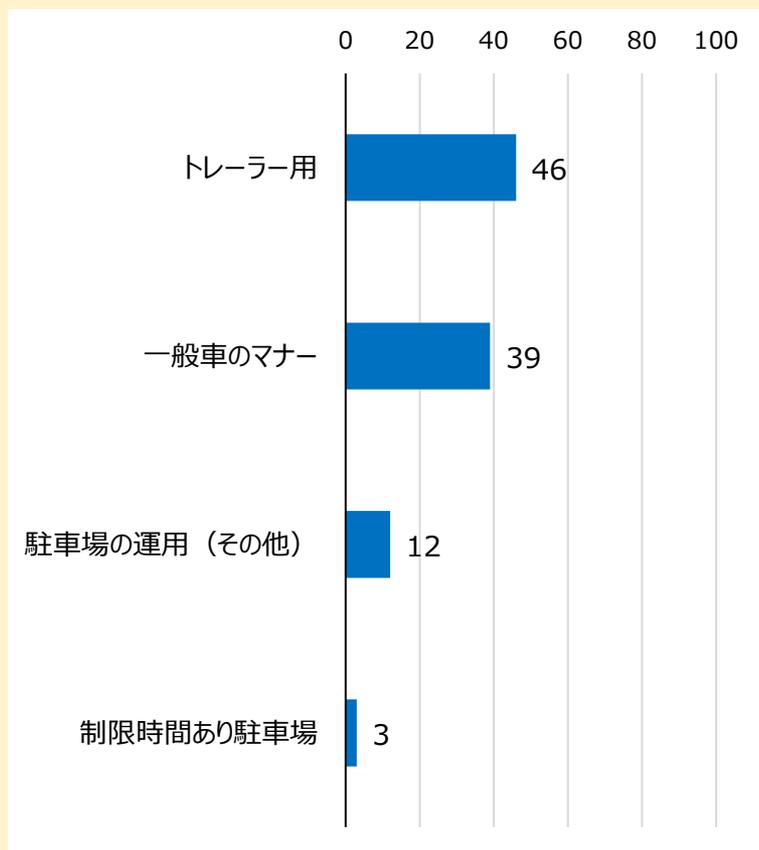
- ・ 汚い
- ・ ウォシュレットがほしい
- ・ うす暗い、古い
- ・ 暑い
- ・ 夜間に虫がいっぱい
- ・ トイレトペーパーの予備が無い

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 駐車場の運用に関する意見では、トレーラー用の駐車スペースの不足を指摘する意見が多く、そもそもトレーラーが通行するには通路が狭い等の意見が挙げられた。
- また、大型車駐車スペースに一般車両が駐車して停められない等の一般車両の利用マナーを指摘する意見も多く挙げられた。

■ 駐車場の運用に関する意見

N = 100



主な意見

■ トレーラー用

- ・数が少ない
- ・トレーラー専用駐車スペースに大型車が停められないようにしてほしい
- ・トレーラーレーンにトレーラー以外の車両が停まらないようにしてほしい
- ・SA・PAの入り口や通路が狭くトレーラーの進入退出に支障がある

■ 一般車のマナー

- ・一般車が大型車スペースに停めている
- ・フルトレーラー枠に単車が駐車して停められない
- ・駐車場の誘導員がマナー違反を見逃している

■ その他

- ・トレーラーや大型車が通路入口のゼブラゾーンに停めてしまうので抜けられない
- ・工事車両が駐車場を占領している
- ・予約制の枠があるといい
- ・休憩用と仮眠用を分けてほしい
- ・バスを優遇しすぎ
- ・アイドリングするトラックとしないトラックで分けてほしい

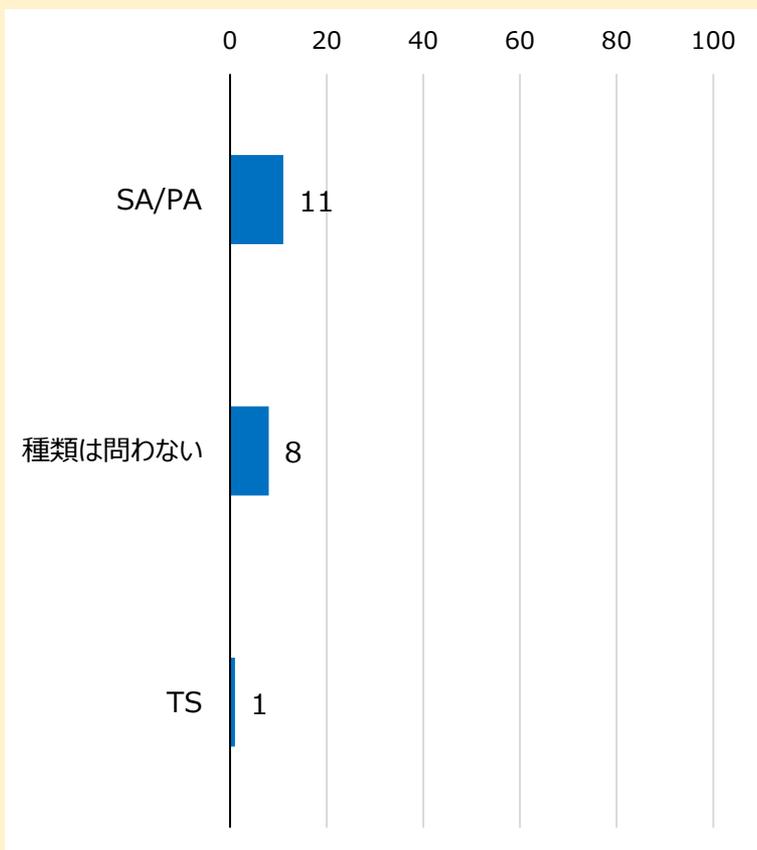
■ 制限時間あり駐車場

- ・不要（使ってる車を見たことない）
- ・1時間以上停まっている車両を確認しているのか

【Q4】 休憩施設に対する自由意見

- 休憩施設自体が不足しているため数を増やして欲しいという意見はSA/PAにとどまらず挙げられた。
- 食堂、コンビニ、休憩室、コインシャワー、風呂について、24時間営業や営業時間の延長を希望する意見が挙げられた。

■ 休憩施設自体の増設に関する意見 N=20



■ 営業時間に関する意見 N=33

主な意見

- 食堂、コンビニ、休憩室、コインシャワー、風呂の24時間営業や営業時間延長を希望

【Q5】労働時間規制強化（2024年4月）前・後での 休憩時間の変化

【Q5】労働時間規制強化（2024年4月）前・後での休憩時間の変化

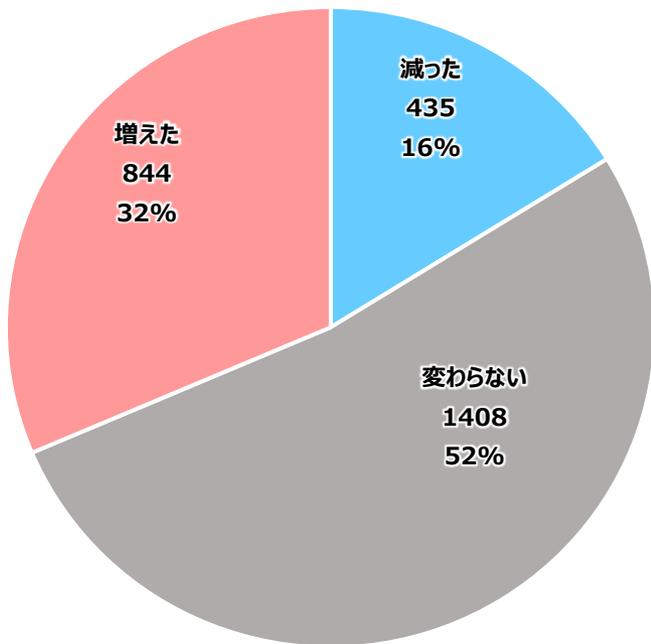
- 休憩時間の変化は、「**変わらない**」が最も多く、全体の**約5割**を占めている。
- 「減った」と回答した理由は、「**日帰り運行が多くなったため。**」が最も多い。
- 「増えた」と回答した理由は、「**輸送体系が変わらないまま、休憩・休息時間を長く取る必要が生じたため。**」が最も多い。

■ 回答者全体

N = 2,687

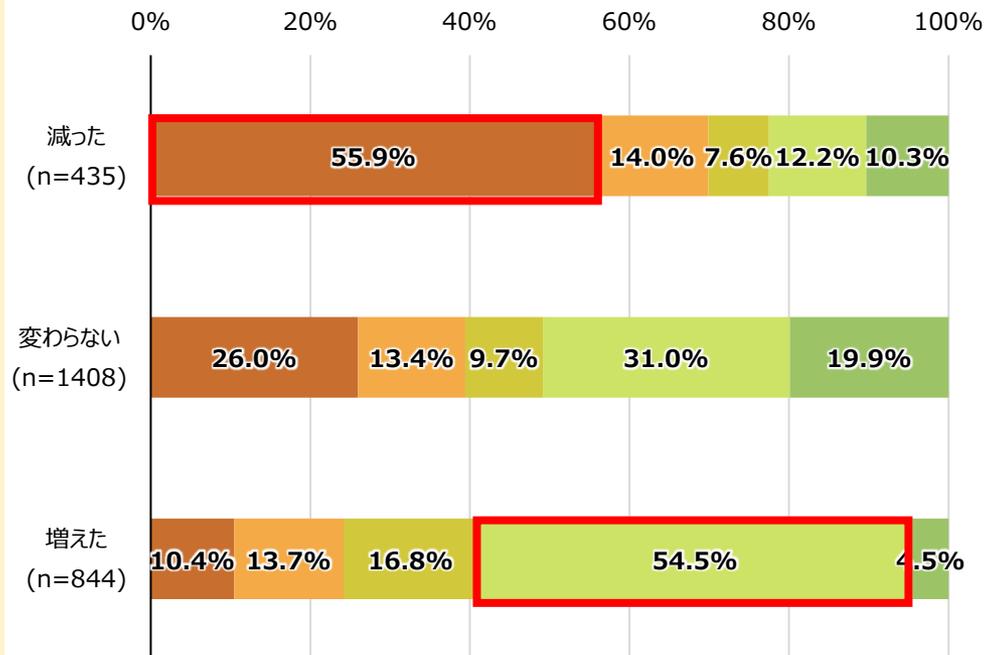
▼ 休憩時間の変化の割合

【凡例】 ■ 減った ■ 変わらない ■ 増えた



▼ 休憩時間の変化に対する理由の割合

【凡例】 ■ 日帰り運行が多くなったため。
 ■ 長距離荷物の引受停止や中継輸送の導入等により、長距離輸送の体系を見直したため。
 ■ 荷主の協力により、高速道路を走る時間が増えたため。
 ■ 輸送体系が変わらないまま、休憩・休息時間を長く取る必要が生じたため。
 ■ その他（自由記載）



【Q8×Q5】 輸送品目ごとの休憩時間の変化

【Q8×Q5】 輸送品目ごとの休憩時間の変化

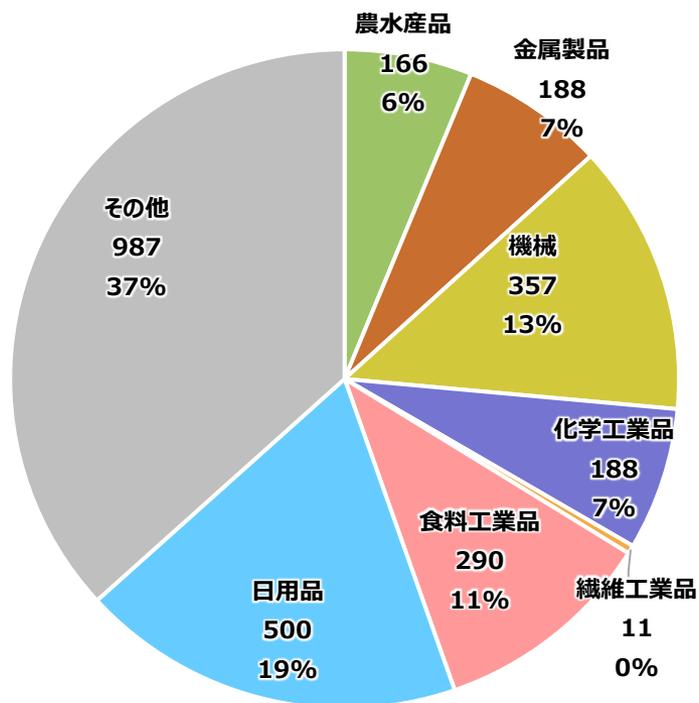
- 輸送品目の割合は、日用品（19%）、機械（13%）、食料工業品（11%）が多い（その他は除く）。
- 「増えた」と回答した輸送品目は、化学工業品（48%）、繊維工業品（45%）、金属製品（41%）、機械（41%）の割合が多い。

■ 回答者全体

N = 2,687

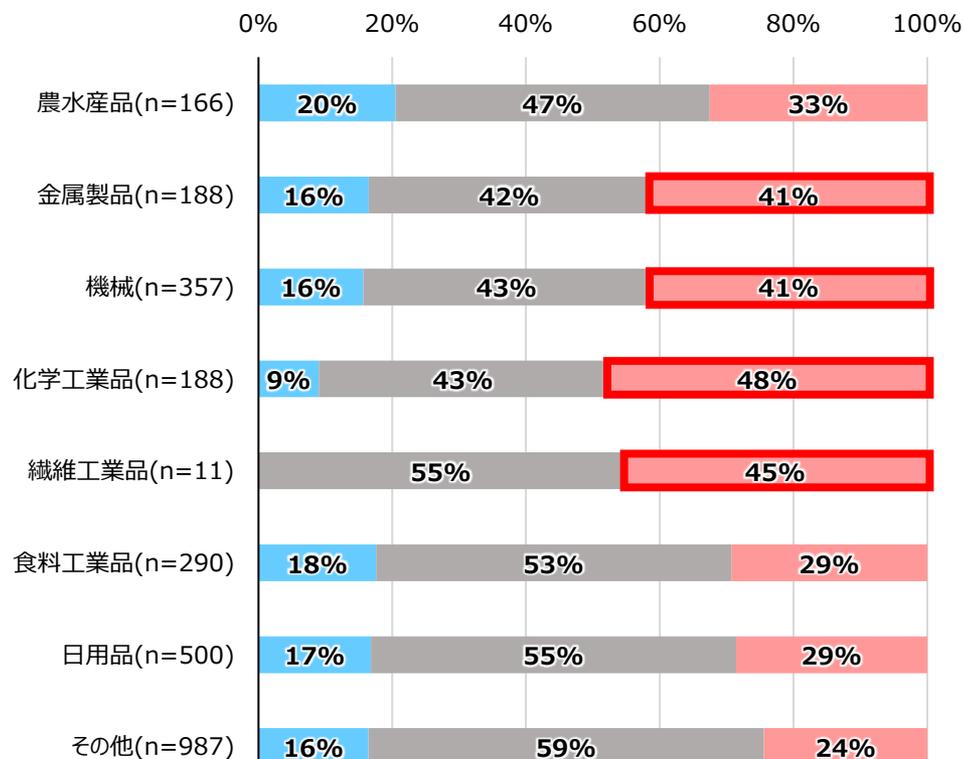
▼ 輸送品目の割合

【凡例】 農水産品 金属製品 機械 化学工業品
 繊維工業品 食料工業品 日用品 その他



▼ 輸送品目毎の休憩時間の変化の割合

【凡例】 減った 変わらない 増えた



【Q8×Q5】 輸送品目ごとの休憩時間の変化

- 休憩時間の変化に対する理由は、ほとんどの輸送品目において「**輸送体系が変わらないまま、休息・休憩を長くとる必要が生じたため**」の占める割合が多い

例：化学工業品（44.1%）、食料工業品（37.6%）、金属製品（36.7%）

▼輸送品目毎の休憩時間の変化に対する理由の割合

N = 2,687

- 【凡例】
- 日帰り運行が多くなったため。
 - 長距離荷物の引受停止や中継輸送の導入等により、長距離輸送の体系を見直したため。
 - 荷主の協力により、高速道路を走る時間が増えたため。
 - 輸送体系が変わらないまま、休憩・休息時間を長くとる必要が生じたため。
 - その他（自由記載）

